

الأساس الاجتماعي للمشورة العنصرية

د. رافعت السعيد

تقديم

خالد محيي الدين



الدكتور رفعت السعيد

الأساس الاجتماعي للثروة العربية

الطبعة الثالثة

تقديم: خالد محيي الدين



الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٤

تقديم

خالد يحيى الدين

في النصف الثاني من القرن العشرين أصبح العلم هو السلاح
الأساسي في يد الحركات الوطنية ذات المحتوى الاجتماعي الثوري
في مواجهة قوى الاستعمار والرجعية وأقصد بالعلم الدراسة العميقة
لحركة المجتمع وتطوره وتحليل القوى الاجتماعية وصراعا وعلاقات
القوى داخل هذا المجتمع ، ومعرفة اتجاهات التطور والتنبؤ بخطوط
السير في المستقبل .

ودراسة التاريخ الوطني على أسس علمية . بكشف جوانب
الصراع الطبقي وتطورها في فترات التاريخ المتلاحقة . تعتبر سلاحاً
من الأسلحة الهامة في معركة التحول الاجتماعي الذي نخوضه جماهير
شعبنا من العمال والفلاحين والمثقفين الثوريين . وهي سلاح لتثقيف
الجماهير بالعلم والوعي لفهم حركة مجتمعا وتقييمها على أسس
أكثر صدقاً وموضوعية .. وهي طريق لإثارة الحماسة الوطنية لدى
هذه الجماهير على أساس من الاقتناع العقلي والانفعال الوجداني ..
وكتاب « الأساس الاجتماعي للثورة العربية » يصدر من منطلق
تكريس هذه القضية الاجتماعية والوطنية الهامة . فهو يلقي أضواء
جديدة على المحتوى الحقيقي للحركة العربية وفي محاولة لإعطاء
مضمون اجتماعي وعلمي لكثير من الحقائق التاريخية التي اعتدنا أن
ننظر إليها بشكل مجرد .

ومن هذه الزاوية يقدم الكتاب تحليلاً للوضع في الريف المصري
وتطور الملكية الزراعية في مصر متبعاً ظهور طبقة كبار الملاك

المصريين التي أصبحت تطالب بالمشاركة في الحكم وتعارض التسلط الأجنبي على الإدارة والوظائف .

وبالوثائق التاريخية أثبت الكاتب أن الحزب الوطني كان تجمعا لكبار الملاك والباشوات الدستوريين الذين عارضوا التسلط الخديوي وجشع اسماعيل الذي انتزع لنفسه كثيراً من أراضيهم والذي تراكت ديونه دافعة بالبلاد كلها في أيدي الأجانب . وفي معرض التحليل العلمي للقوى الاجتماعية والسياسية ونشوء الطبقات وتطورها اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا في هذه الفترة من تاريخ مصر تحدث عن المثقفين المعتدلين أو جماعات الوسط ممن يشككون في حركة الجنود الفلاحين ويحاولون السير بها نحو اتجاهات معتدلة وهادئة وبعيدة عن العنف مثل جماعة الشيخ محمد عبده .. وجماعة « مصر الفتاة » السرية التي شكلها جمال الدين الأفغاني .. والمحافل الماسونية التي حاول الأفغاني من خلالها كسب الأعيان إلى صف العدالة والحق دون جدوى .

ثم يقدم الكتاب عرضاً للحزب العسكري الذي يتكون أساساً من ضباط ترقوا من تحت السلاح أي من شبان فلاحين فقر دخلوا الجيش عن طريق القرعة الإجبارية . ثم يقدم البرنامج الذي صاغه عرابي لنفسه ولحزبه وللثورة ، وهو برنامج واضح التقدم قاطع في عدائه للاستعمار والرجعية .

والكتاب دفاع عن عرابي الذي هو جرم ولا يزال يهاجم من بعض الكتاب حتى الآن . وهو بذلك يضع الثورة العرابية في إطارها الحقيقي كثورة للفلاحين ليست موجهة ضد الاستعمار فحسب وإنما أيضاً ضد الإقطاع .. وخادمه الأول الخديوي .

والكتاب في مجمله دراسة اجتماعية وسياسية دقيقة لمسار الحركة والتطور في المجتمع المصري في تلك الحقبة التاريخية الهامة من حياتنا .

وهو يستعرض تطور أساليب الكفاح التي لجأ إليها الفلاحون في نضالهم ضد الإقطاع والسخرة .

ثم يتحدث الكتاب عن الجهود التي بذلت أيام محمد علي والتي حولت كثيرين من أبناء الفلاحين الفقراء إلى طلاب و صناع وجنود ويتتبع المؤلف في عناية الأثر العميق الذي تركه هذا العمل في التكوين الاجتماعي والسياسي للقرية المصرية وفي تطور أساليب كفاحها .

ولم ينس الكاتب الأزهر والصراع في داخله وحركة الكفاح في المدينة ودور التجار وعجزهم عن قيادة الحركة الثورية النابع من عجزهم عن تجميع رؤوس أموال ضخمة واجباهم إلى تملك الأراضي الزراعية كرمز اللجاء والسلطان .

ثم هناك أيضاً أساليب الكفاح التي نهجها المثقفون ، ونظرية الحاكم المصلح التي بشر بها الأفغانى في أول الأمر . . ثم محاولة كسب الأعيان عن طريق إقناعهم بالحق والعدالة والأخوة داخل المحافل الماسونية .. وأخيراً تشكيل تنظيم سرى للانتقام « مصر الفتاة لكنه يظل عاجزاً عن الانتقام .

وفي وسط هذا الجو المشحون يبرز دور الجيش .. ودور الضباط المصريين من أبناء الفلاحين الفقراء الذين تبلورت فيهم قيادة حقيقية للثورة تمكنت في أول الأمر من جمع حلف يضم كل القوى المعادية للاستعمار والحديد ابتداء من الإقطاع (سلطان باشا والشرى باشا وشريف باشا) من أقطاب الحزب الوطنى ، إلى الشيخ محمد عبده ومعد زغلول وسليم خليل نقاش تلاميذ الأفغانى من المثقفين المعتدلين .. إلى أبطال الثورة الحقيقيين .. الفلاحين الذين استولوا على أرض الباشوات الأتراك ووزعوها على أنفسهم محققين بذلك قفزة

ضخمة في المستوى الاجتماعي والسياسي للثورة ذاتها.. إلى محمد عبيد
ومحمد أفندي أبو ديه وعشرات ومئات من أبطال الجيش الذين
استبسلوا دفاعاً عن الوطن ..

ثم تفككت هذه القوى .. إذ خان الإقطاع منذ أول خطوة
لثورة ثم تردد المعتدلون ، ولم يبق سوى الشعب وقادته من الضباط
أبناء الفلاحين .

والكتاب في مجمله دفاع عن عرابي في وجه حملة التشهير التي
عززها الاستعمار والرجعية والتي لا تزال تجد لها صدى حتى الآن.
كما أنه محاولة لتوضيح المضمون الثوري لحركة عرابي ولإلقاء نظرة
علمية على مواقف القوى المختلفة حيال هذه الحركة .

والكتاب يدل على أن ثورة عرابي رغم فشلها في عام ١٨٨٢
كانت بداية النهاية بالنسبة لأولئك الذين تأمروا على عرابي وثورته وكانت
مقدمة لثورة أخرى قام بها نفس الجيش في يوليو ١٩٥٢ .

بقيت كلمة أخيرة عن الكاتب الأستاذ رفعت السعيد الذي
عرفته صحفياً بأخبار اليوم ، وكاتباً وباحثاً في التاريخ المصري الحديث
وإني بمعرفتي الوثيقة بالكاتب - فنحن نعمل الآن معاً - أقدر أن
القارئ سوف يجد فيه كاتباً دقيقاً ذا حساسة وطنية واجتماعية ثورية
تفتح للفكر طريقاً جديداً في الدراسة الاجتماعية والسياسية للمجتمع
المصري الحديث ، والله يوفقنا جميعاً لخبر أمتنا والإنسانية كلها .

خالد محي الدين

القاهرة في ١٩/١١/١٩٦٦

الاهـداى

إلى زوجتي .. فقد
ساهمت في هذا الكتاب
بتشجيع الجهد ..
رفعة السعيد

قبل أن نبداً

ليس سهلاً أن يختار المؤلف عنواناً لكتابه .

فهو عندما يكتب يتوخى الحقائق العلمية والوقائع التاريخية دون أن يتقيد بأي شيء آخر . لكنه عندما يختار عنوان كتابه يتنازعه صراع بين الحقيقة العلمية والنوازع الأدبية . ولو أنني تركت الحقيقة العلمية العنوان لأسميت هذا الكتاب « صراع الطبقات وتطورات القوى الاجتماعية التي ولدت الثورة العربية »

وما من كلمات أخرى تستطيع أن تعبر عن المعنى الذي أريد .

ما من اختصار يمكن أن يفيد .

فهذه الكلمات بالذات هي وحدها التي يمكن أن تعبر عن الهدف الذي ينشده هذا الكتاب . . لكنه أيضاً ما من إنسان يوافقني على اختيار عنوان طويل كهذا . . وتتدخل النوازع الأدبية والرغبة في عنوان مختصر ذي رنين .

وأختار عنواناً آخر لكن الموضوع يظل كما هو دون تغيير .

لكن لماذا ؟

لماذا ظلت فكرة إعداد هذا الكتاب تلاحقني سنة بعد أخرى وتلح علي كواجب لن أشعر بالراحة بغير إنجازها ؟

ربما كان السبب قصة سمعتها من أبي وأنا صغير ..

قصة شيخ أبيض الشعر دخل إحدى مقاهى مدينة المنصورة .. واستطالت
بجلسة الشيخ . لم يكلم أحداً ولم يهتم به أحد .. وفجأة انطلق شاب - يقال
إنه من الحزب الوطنى - ووقف منتفضاً ..

- هل أنت عرابى باشا الخائن ؟

وبهت الرجل العجوز وسكت لحظة ثم قال :

- أنا عرابى .. لكننى لست خائناً .. ولست باشا .

وهز الفتى رأسه فى سخرية ثم بصق على الأرض فى احتقار ومضى .

ولم يكن أمام الرجل العجوز سوى أن يركب .

وربما كانت قصة أخرى ..

قصة ذلك اللقاء الذى استقبل به « الحزب الوطنى » الزعيم العائد
من المنفى ، هجمات مصطفى كامل عليه فى مجلة اللواء وأخيراً بصقة فى
وجهه من أحد شباب الحزب اسمه اسماعيل لبيب ، ومن يومها سجن الزعيم
نفسه فى بيته وقرر ألا يخرج منه .، حتى مات

وهكذا مات الرجل مضطهداً كما لم يضطهد أحد .

وأنا لا أقصد بالاضطهاد سجنه ومحاكمته ونفيه ومصادرة أملاكه فهذه
كلها مسائل محتملة .. لكن الذى لا يحتمل هو إدانات وشتائم بل وبصاق
المواطنين المخلصين ..

والحقيقة أن الاستعمار قد نجح تماماً فى أن يستدرج القوى الوطنية
المختلفة إلى حمى العداة لعرابى والثورة العرابية .

لكن لماذا عرابى بالذات ؟

لماذا يعود محمود سامى البارودى من المنفى فيستقبل بترحاب ، ويستقبله
الحديدو عباس حلمى على الفور ، ويأمر بأن ترد له جميع أملاكه وأن تعاد
له حقوقه المدنية.. (١)

أما عرابي فيرفض الخديو لقاءه

لعل السبب أن محمود باشا البارودي كان شركسياً .. أما عرابي ففلاح ..
رمز لتمرّد الفلاحين .. ويجب أن يظل وإلى الأبد مصلوباً على شجرة التعذيب
ليلقن الفلاحين على مر العصور درساً لا ينسى ..

ويظل عرابي مصلوباً حتى الآن .. نعم حتى الآن .
فحتى بعد ثوره يوليوبعد كل التكريم الذي ناله عرابي نظل كثير من
الحقائق مطموسة . وكثير من الشائمه لا تزال تكال .. وكتب التاريخ لا تزال
مليئة بالهم والافتراءات والخداع .

وإذا كان سليم خليل نقاش - وهو خائن - قد خصص عشرات بل
مئات الصفحات في كتابه « مصر للمصريين » للهجوم على عرابي ..

وإذا كان قد أورد كل ما استطاعت الرجعية والاستعمار والباشوات
الحاقدون أن يلصقوه بعرابي من مطاعن وهجمات .

وأورد صوراً عديدة لجلسات مليئة بالرعب عقدها الباشوات الأتراك
والمصريون إبان الثورة العرابية وهم يرددون همساً مقالات وقصائد
مليئة بالشائمه .

قصائد مجادت بها قرائع باشوات من أمثال مصطفى باشا صبحي الذي
سمى قصيدته « حقوق المقال في مثالب البغاة الجهال » وقال فيها :

تبين عقي كل معتدى

وأسمى العرابي وهو بالذل مرتدى

ويعبر الضباط الفلاحين قائلاً :

فأصبحتم أصحاب سيف ومدفع

وللفأس والشادوف وصمات باليد ..

.. أما قدرى بك التركي فقد كان أكثر حقداً على عرابي .. وكانت
قصيدته أكثر وقاحة .

أوارى فى حديثى ما أوارى
ولكن ضاق عن سرى دثارى
فقد شاعت هنا أعمال سوء
فما يجدى بها قصدى التوارى
أما يكفنا سكان مصر
رعتنا الناس من وحش البرارى
تبعنا جاهلاً فظاً غليظاً
وقمنا كلنا فى أخذ ثار
وما تبقى إذا كنا تبعنا
جهولاً أحقاداً مثل الحمار
وإذ يك زاد جسماً ليس علماً
فاعظم عنه عامود السوارى
كل هذا الحقد كان يتردد همساً .

وتحت رايات الخيانة التى صاغها سليم نقاش كتاباً يؤرخ فيه للثورة
العرايية .. (١)

ولم يكن هذا غريباً ولا مستبعداً من الباشوات ولا من سليم نقاش ..
لكن الغريب كل الغرابة أن تمتد موجة العداة والحقد التى غذاها المستعمرون
لتصبغ كثيراً من كتاباتنا التاريخية ولتطمس كثيراً من الوقائع والحقائق ..
الغريب كل الغرابة أن يظل عرابى مصلوباً حتى الآن على نفس شجرة
العداء والحقد التى أنبتها الاستعمار .. أن يصلب بأيدينا نحن .. بأيدي
وطنيين مخلصين كعبد الرحمن الرافعى . شيخ التاريخ المصرى الحديث
بلا منازع .. وصاحب المرجع الأساسى لتاريخنا ..

عراقي في نظر الرافعي « جاهل » و « مهور » و « جبان » و « ليس مجاهداً » (١) .

هكذا بالحرف الواحد .

أما تزوجه للثورة فلا يرجع إلى إحساس وطني أو شيء من هذا القبيل وإنما مجرد أن « أصله بدوي ومعلوم أن أكثر البدو يميلون إلى التمرد والثورة على أنهم سرعان ما ينقلبون خاضعين إذا أنسوا القوة من جانب خصومهم وهذا مع الأسف ما انتهى إليه عراقي » (٢) .

وعراقي « لم يكن ضابطاً كفتاً يعتمد عليه في قيادة الجيوش والمعارك بل هو ضابط من تحت السلاح كان فرداً أو نقرأ » (٣) .

ثم أن ذكائه « كان محدوداً ولم يكن له من الاستعداد السياسي مما يجعله أهلاً لقيادة الثورة » (٤) .

واعتقد أن من حق عراقي علينا أن تقدم صورة أكثر صدقاً له ولثورته .. وأن من حق الناس في بلادنا أن يروا صورة صحيحة لفترة من أعز وأهم وأغنى فترات تاريخهم ..

وأن من حق الفلاحين الذين ثاروا .. واستشهدوا .. واستبسلوا في غمار الثورة العراقية ألا يوصموا جميعاً بالجين وألا يتهموا ومن رجل كالرافعي بأنهم « لم يبرهنوا على شجاعة ما في ميدان القتال .. فخلت الواقعة من البطولة التي كان يمكن أن تغير من مصير المعركة أو تخفف من غضاضة الهزيمة » .. أن من حقهم وحقنا أن نبذل بعض الجهد بحثاً عن الحقيقة ..

١ - عبد الرحمن الرافعي الثورة العراقية والاحتلال الإنجليزي . الطبعة الثانية ١٩٤٩ صفحات ١١٢ - ٢٨٠ - ٤٣٩ .

٢ - المرجع السابق ص ٨٣ .

٣ - المرجع السابق ص ٨١ .

٤ - المرجع السابق ص ٨٢ .

الحقيقة التي كلمت عرابي الكثير وهو يبحث عنها.. وكلفته الكثير عندما ناهمت في خضم الاكاذيب .

لكننا لكي نصل إلى الحقيقة الأصلية علينا أن ندرس الواقع الموضوعي الذي تولدت منه الثورة العراقية ..

يتعين علينا أن نقدم صورة متكاملة لتطور ونمو القوى الاجتماعية المختلفة والصراعات والتحالفات التي قامت بينها .

صورة للتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي طرأت على وضع كل من هذه القوى الطبقية والتي حددت موقفها مع الثورة .. أو ضدها ..

وبدون هذه الدراسة المبدئية .. بدون العرض لتطور أشكال الملكية الزراعية والحالة التجارية وثروات التجار .. ونفوذ الأزهر .. ودور الخليفة التركي والقروض والديون والأجانب .. متظل الصورة ناقصة وتفتح المجال أمام سوء الفهم وسوء القصد .

ومن هذه النقطة .. من الظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي عاصرت الثورة وسبقها .. من التكوينات الاجتماعية والطبقية التي نبتت منها الثورة وعراقي معاً .. من هذه النقطة يتختم علينا أن نبدأ كي نصل إلى الحقيقة .

.. وهكذا سنحاول

الجزء الأول
القوى الاجتماعية
وبذور الصراع

- الأرض .. والحاكم .. والناس
- الفلاح .. جيش الثورة
- المدينة .. موطن الأزهر والتجار وأبناء البلد
- الخليفة التركي .. والمصريون
- الأجانب .. والقروض والتدخل

سوف أتكلم طويلا عن مصر .. ففى
مصر من الأشياء العجيبة ما لا يوجد فى
بلد آخر .. أشياء لا تستطيع الكلمات
أن تصف مدى غرابتها .

هيرودوت

الأرض والحاكم .. والناس

الأرض في بلد كمصر القديمة هي المصدر الوحيد للإنتاج تقريباً ..
من يمتلكها يمتلك الثروة والسلطة معاً ..

ومنذ البداية أدرك الفراعنة هذه الحقيقة . فكانت الأرض كلها ملكاً
لفرعون وحده ومن ثم كانت له السلطة والسيطرة على مصائر البشر جميعاً ،
ومن هنا كان حتى فرعون في فرض السخرة على المصريين تابعاً في حقيقة
الأمر من حقه في ملكية الأرض الزراعية ، وتظل السخرة شكلاً من العلاقة
الاجتماعية تابعاً ومكملاً للملكية السلطان أو الحاكم لكل الأرض .

لكن تسلط الحاكم وسيطرته الفعلية على الأرض والناس مرتبطان
بطبيعة الحال بقوته الحقيقية .. فما أن تضعف سلطة الحكومة حتى تهتز
حقوقها قبل الحائزين الفعليين للأرض ، وتتحول الحيازة بمضى الزمن إلى
شيء قريب من الملكية الفعلية ..

وبأتى الفتح العربي ليجد أن الحيازة قد تحولت في ظل الضعف الشديد
لسلطة الدولة إلى شيء أقرب إلى الملكية .

والفاتحون العرب يحملون تعليمات صارمة من عمر بن الخطاب بالآلا
يتدخلوا في الشؤون الزراعية ، وأن يتركوا الأمور كما هي .

لكن سادة الأرض لم يكونوا سوى كبار الضباط والأرستقراطيين
والتجار البيزنطيين ، وهؤلاء جميعاً طردوا أو قتلوا أو صودرت أملاكهم ،
ومن جديد أصبحت الأرض الزراعية في حالة بحث عن مالك لها (١) .

ويستولي العرب عليها بحق الفتح وتصبح ملكاً لبيت المال ويوزع بعضها
على كبار قواد الجيش وبعض القبائل التي استقرت في صعيد مصر .

(١) لمزيد من التفاصيل راجع : الأرض والفلاح - إبراهيم هاجر . ص ١٥ وما بعدها .

ومنذ هذا التاريخ عرفت الأرض تلك التسميات التي ظلت لصيقة بها
لأمد طويل . . الأرض العشورية وهي التي فرض عليها العرب ضريبة
تصل إلى عشر المحاصيل وإن كانت تقل عن ذلك في بعض الأحيان وفقا
لما إذا كانت الأرض سهلة الري أم لا . .

والأراضي العشورية هي أراضي من أسلموا بعد الفتح ، والأراضي
التي وزعها بيت المال على القواد أو القبائل العربية .

أما بقية الأرض فقد سميت خراجية نسبة إلى الخراج الذي يتعين على
غير المسلمين أن يدفعوه - وكانت الضريبة عليها مرتفعة بحيث تراوح بين
٢٠٪ و ٥٠٪ من المحصول (١) .

والحقيقة أن ظاهرة انعدام الملكية الفردية للأرض قد أثرت كثيراً
في التكوين الاجتماعي للمصريين وفي قدرتهم على الصراع من أجل استخلاص
حقوقهم .

وهي لهذا ظاهرة تستلفت النظر ، فقد جذبت إليها أنظار كثير من
المفكرين العالمين ابتداء من آدم سميث إلى ستيوارت ميل . . إلى ماركس
ويكتب ماركس في يونيو ١٨٥٣ إلى إنجلز قائلاً . .

« إن عدم وجود ملكية فردية للأرض هو في الواقع مفتاح المسألة الشرقية
كلها . . ففي هذه المسألة يكمن كل التاريخ السياسي والاجتماعي للشرق .

لكن كيف صجز الشرقيون عن الوصول إلى الملكية الفردية للأرض
حتى ولا في شكلها الإقطاعي . . ؟

إنني أعتقد أن السبب الرئيسي لذلك يرجع إلى المناخ وطبيعة التربة ،
وخاصة بالنسبة لتلك المساحات الواسعة من الأراضي الممتدة من الصحراء
الكبرى إلى الجزيرة العربية فبلاد فارس والهند وتركستان ثم إلى الحضبة الآسيوية
الوسطى .

(١) الأرض والفلاح - المرجع السابق ص ٥٧ .

ففى كل هذه المنطقة نجد أن الرى الصناعى هو الشرط الأول للزراعة وهو أمر لا يمكن أن تقوم به إلا الجماعات المنظمة وخاصة الحكومة المركزية (١) .

وفى مكان آخر يعود ماركس ليؤكد . .

« إن الضرورة الحتمية لاستخدام المياه بطريقة اقتصادية وجماعية هى التى أدت فى الغرب إلى تحول المزارع الفردية فى اتجاه تكوين نوع من الجماعية الاختيارية كما حدث فى أراضي الفلاندر بإيطاليا . . . وهى التى تطلبت فى الشرق - حيث المستوى الحضارى متخلف والمساحات شاسعة وتحقيق التجميع الاختيارى مسألة صعبة - تطلبت تدخل القوة المركزية للحكومة ، ومن ثم فقد وقع على كاهل الحكومات فى الشرق واجب اقتصادى هو تنظيم أعمال الرى والصرف » (٢) .

وهكذا ظلت الدولة ممثلة فى الحاكم ، مالكة للأرض ما دامت هى التى تتحكم فى مشاريع الرى والصرف .

والحقيقة أن مثل هذه الملكية كانت ضرورة موضوعية بل أنها هى التى أكدت ضرورة وجود شكل من أشكال الحكم المركزى فى بلد كعصر ، فإن أى انهيار للتحكم المركزى فى مشاريع الرى والصرف كان يستتبع بالضرورة انهياراً حنيفاً فى الثروة الزراعية .

وبظل الأمر كذلك حتى القرن السابع عشر .

ففى خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر كانت الأرض توزع على الملتزمين وبعد أن يعقد نوع من المزاد العلنى يمنع الالتزام لمن يتعهد بأن يجمع قدراً أكبر من « المبرى » .

(١) ماركس وإنجلز المراسلات المختارة . دار النشر باللغات الأجنبية . موسكو .

الطبعة الانجليزية سنة ١٩٥٣ ص ٩٩ .

(٢) ماركس - الحكم الانجليزى الهند - الأعمال المختارة مجلد ١ - ص ٣٤٧ طبعة موسكو

الانجليزية سنة ١٩٥٥ .

ويجمع الملزم الضرائب بنفسه ثم يسدد المبرى . أما الباقي ويسمى « الفائض » فيحتفظ به لنفسه .

والحقيقة أن الملزم كان يحكم منطقته بأسلوب شبه إقطاعي ، فهو يملك الحق في أن يسلح الجباة الذين يجمعون له الضرائب والذين يجمعون له في نفس الوقت « الفلاحين » اللازمين للعمل « محاناً » في « وسيته » .

لكن هذه السمات الإقطاعية لم تشكل في الواقع نظاماً إقطاعياً متكاملًا ، وإن كانت قد طغت إلى حد كبير على حقوق الحاكم في ملكية الأرض وخلقت بذور الملكية الفردية للأرض . وفي نهاية القرن الثامن عشر كان حق الدولة في ملكية الأرض يضعف لسببين :

أولهما :

إن الالتزام أصبح يمتد عاماً ثم لعدة أعوام ، ثم لمدى الحياة ثم أصبح الالتزام وراثياً ، ثم أصبح أقرب ما يكون إلى الملكية الخاصة . ورغم ذلك لم يعترف أحد - رسمياً - بهذه الملكية الخاصة على الإطلاق . . . وثانيهما :

أن كثيراً من الأرض قد أصبح رزقاً وإجاسيات وأوقافاً (١) . والحقيقة أن نظام الوقف الذي أدخل إلى مصر في بدايات الفتح العربي ح في القرن الثامن عشر سلاحاً فعالاً يلجأ إليه الناس لتأكيد ملكية عائلاتهم للأرض .

فما أسهل أن يوقف الإنسان أرضه على جهة خيرية حتى يستحيل على الحاكم أن يقترب منها . . . أو يمسها .

(١) جبريل باير - تاريخ الملكية الزراعية في مصر الحديثة من ١٨٠٠ إلى ١٩٥٠ . ص ٢ طبعة جامعة أكسفورد - ١٩٦٢ .

وهكذا كان الوقف سلاحاً لتأكيد الملكية وضماناً ضد اغتصابات
الحاكم وتقلباته . . ولا يأتي عام ١٨١٢ إلا ويكون هناك أكثر من ٦٠٠,٠٠٠
فدان وقفاً في الصعيد وضواحي القاهرة وحدها . . (١)

وبعد الصراع القاسي الذي خاضه محمد علي ضد المماليك كانت الحصيلة
مساحات شاسعة من الأرض . . تبحث من جديد عن مالك لها . .

ففي البداية قلم محمد علي أظافر الملتزمين . . ففرض ضرائب مباشرة على
الفلاحين واستولى على جزء من « الفائظ » .

وفي ١٨٠٨ مصادر أراضي الملتزمين الذين لم يسددوا الضرائب المطلوبة .

وفي ١٨٠٩ فرضت الضريبة على « وسايا » الملتزمين .

وفي مارس ١٨١١ كانت مذبة المماليك بداية حقيقية لتنفيذ برنامج
محمد علي الإصلاح في مجال الزراعة .

وبعد أن هزم مماليك الصعيد في ١٨١٢ وهربوا إلى السودان أصدر محمد
علي قراراً بمصادرة « التزاماتهم » ، وبالمناسبة تقرر مصادرة جميع أراضي
الملتزمين في كل الصعيد . .

ولم توزع هذه الأرض المصادرة على ملتزمين جدد كما كان متبعاً لكنها
هادت من جديد لتصبح ملكاً خالصاً للدولة وسميت « المضبوط » لكن
الملتزمين كانوا من القوة ، وكانت حقوقهم في حيازة الأرض من الرسوخ ،
بحيث اضطر محمد علي أن يمنحهم دخلاً سنوياً مساوياً لما كانوا يحصلون عليه
من « فائظ » .

وفي هذه الأثناء كانت الغنيمة تسيل لعاب الكثيرين ويؤكد الجبرتي في
تاريخه (٢) أن رجال العسكرية والعلماء ظلوا يطالبون « محمد علي » بتوزيع
الأرض على ملتزمين جدد غير أن « محمد علي » ظل يسوف ويرaug . .

(١) تاريخ الجبرتي الجزء الرابع ص ١٤١ .

(٢) الجبرتي الجزء الرابع ص ٢٢٨ - ٢٤٤ .

لكن هذا الموقف من جانب محمد على لم يبق بلا رد فعل . .
فالفلاح الذى خضع دائماً لسوط الملتزم بدأ يتمرّد عليه مستنداً إلى أنه
أصبح فلاح « الباشا » .

ويروى الجبرتى كيف أن الفلاحين بلغت بهم الجرأة حد الامتناع عن
العمل فى « أوسية » الملتزمين السابقين . . بل أن الفلاح كان يرد على تابع
الملتزم السابق قائلاً « قل لصاحبك أن يبحث لنفسه عن فلاح غبرى . . فأنا
مشغول . . لقد ذهبت أباكم وأنا الآن فلاح الباشا » .

لكن « محمد على » يعجز عن زراعة كل الأرض بنفسه . . فيبدأ من
جديده فى توزيعها :

« أبعاديات وشفالك » لأسرته وكبار رجال حاشيته وتبلغ مساحتها
٢٠٠٠ ر٠٠٠ فدان . .

« أوسية » للملتزمين ومساحتها ١٠٠٠ ر٠٠٠ فدان سارع أصحابها إلى
وقفها حتى لا يحرم أولادهم من ريعها . .

« مسروح المشايخ » لمشايخ القرى « ومساحتها ١٥٤ ر٠٠٠ فدان .

« الرزقة » ومنحت لتلك الطبقة الجديدة التى نبتت بسرعة فى ظل
حكم محمد على وهى جماعات المثقفين المصريين والأجانب من معلمين
ومهندسين وأطباء وعسكريين ومساحتها ٦٠٠٠ فدان .

« أما الباقى فقد ترك للفلاحين يزرعونه وأعطى كل فلاح من ٣ - ٥
أفدنة . لكن الفلاحين كانوا يزرعون الأرض على « المشاع » وهم مسئولون
على (المشاع) أيضاً عن الضرائب المربوطة على القرية كلها . .

وقد اهتم كثير من المؤرخين بهذه الخطوة الهامة التى اتخذها محمد على ،
بل أن أحدهم يقول إن محمد على قد حاول أن يسلك نفس الطريق الذى
سلكته الثورة الفرنسية (١) .

(١) السير فالتين شيرول المشكلة لمصرية « طبعة ماكيلان لندن ١٩٢٠

والحقيقة أن هذه الخطوة الجريئة من جانب محمد على كانت علامة طريق هامة . .

فالمصريون « مشايخ البلاد » والمثقفون أصبحوا ولأول مرة حائزين فعليين لجزء من الأرض . .

صحيح أن « محمد على » قد ألهم لنفسه وأمرته وحاشيته التركية وخبرائه الأجانب مساحات هائلة ، لكنها كانت بداية . . وبالتدريج ومع حاجة محمد على إلى الاعتماد على المثقفين المصريين - بعد أن خانه الأجانب أو كلفوه غالباً - ومع استطاعة البعض منهم أن يثبت كفاءة عالية ، بدأت الإنعامات السامية تنال عليهم لتكون منهم طبقة جديدة من ملاك الأرض المصريين . .

ويقدم لنا زكى باشا مبارك في « الخطط التوفيقية » نماذج لهؤلاء المصريين . الذين عملوا في سلك الخدمة المدنية في عهد محمد على فأصبحوا ملاكاً كباراً . .

- فهناك رفاعة رافع الطهطاوى وهو من أسرة فقيرة أنعم عليه محمد على باشا بـ ٢٥٠ فداناً في طهطا ثم يأتى سعيد باشا لينححه ٢٠٠ فدان أخرى ثم إسماعيل باشا ٢٥٠ فداناً ثالثة . .

ويشترى رفاعة ٩٠٠ فدان ويقم مباني وعمائر وفي عام ١٨٨٠ يكون ورثته مالكين لـ ٢٥٠٠ فدان (١) .

- وقدم لنا على مبارك نموذجاً آخر هو إبراهيم بك النبراوى .

الذى ترقى في الرتب الديوانية إلى أن بلغ رتبة الممايز ، وفي أول أمره أرسله أهله إلى مكتب بلده وتعلم فيه الخط وبعض القراءة ثم تعلق بالبيع والشراء وترك المكتب وأرسلوه مرة إلى المحروسة يبيع بطيخاً فلم تربح تجارته بل لم يحصل على رأس المال فخاف من أهله ولم يرجع لهم ودخل الأزهر واشتغل بالقراءة ، وفي تلك المدة طلب من الأزهر شبان يرغبهم لتعلم الحكمة

(١) لمزيد من التفاصيل راجع : الخطط الجديدة لمصر القاهر ومدنها وبلادها القديمة والشهير . تأليف الجناب الامجد والملاذ الاسعد سعادة على باشا . مبارك الطبعة الأولى بمطبعة بولاق سنة ١٣٠٥ .

فرغب ودخل مدرسة أبي زعبل فأقام بها مدة وترقى إلى رتبة ملازم ثم تعلق
الإرادة السنية بإرسال جماعة إلى بلاد فرنسا فسافر إلى هناك ..

.. وبعد عودته ترقى إلى رتبة يوزباشى بوظيفة خوجة (معلم) بمدرسة
الطب فى القصر العبنى .. ولنجاحته وحسن درايته فى فنه اختاره العزيز
محمد على باشا « حكيمباشى » لنفسه وقربه وتخصص به وبلغ رتبة أميرالاي
وكرت عليه إغداقات العزيز وانتشر ذكره وطلبتة الفاميليات والأمراء ..
ولما مات خلف ألفاً وسبعمائة فدان (١)

لكن الأمر لم يقتصر على إغداقات الباشا على المثقفين ولا على مسموح
المشايع بل إن الأراضى التى استحوذ عليها الباشا من الممالك وحاول أن
يزرعها بنفسه ، هذه الأراضى ذاتها أخذت تحت ضغط فشل محاولات
محمد على ، وتحت ضغط متطلبات الحرب والجيش والمصانع للأموال ،
وتحت الضغط الاجتماعى الذى بدأ المستيرون المصريون يمارسونه عن طريق
تقريبهم إلى الوالى أو حاجة الوالى إليهم .. بدأت تنتقل - ولأول مرة أيضاً -
إلى أيدي المصريين . الأمر الذى يؤكد أنهم قد أصبحوا - إلى حد ما - قوة
ذات أثر . .

ويضطر محمد على فى نهاية حكمه إلى أن يعيد الالتزام فى ثوب جديد هو
« العهدة » حيث تمنح الأرض عهدة لشخص يتعهد بجمع الضرائب منها ..
فئة طبقة جديدة من كبار الرسميين والضباط والتجار الذين أثروا خلال
سنوات النهضة التى شهدتها مصر أيام حكم محمد على ، هذه الطبقة أصبحت
تمتلك ثروات هامة تمكنها من مديد العون إلى محمد على الذى كان يعانى من
للضغط الخارجى والعجز المحلى وانهيار الصناعة والحاجة إلى المال . وفى
٢٣ مارس ١٨٤٠ أعلن محمد على نظام « العهدة » ووزعت مساحات تراوح
بين ٣٠٠ - ٨٠٠ فدان على متعهدين كانوا فى حقيقتهم ممثلون للفئات الغنية

(١) الخطط الجديدة . المرجع السابق ج ١٧ ص ٤ .

من المجتمع .. كبار ضباط .. تجار .. موظفون .. أجانب .. ومن هذا الباب نفذ كثير من المصريين .. (١) .

وهنا يبدأ التاريخ الحقيقى للطبقة الجديدة من ملاك الأرض المصريين الذين قدر لهم أن يلعبوا دوراً كبيراً فى الثورة العربية ..

والغريب أن الأسماء .. تبقى كما هى نفس الأسماء تتردد منذ محمد على .. حتى إسماعيل .. حتى الثورة .. حتى ما بعد الاحتلال .. بل وحتى أيامنا هذه .. نفس الأسماء ..

— فعلى البدر اوى كان مجرد تاجر عطور منحه محمد على عهدة سمود ، ثم جاء سعيد لينحه ٤٠٠ فدان أخرى فى سمود ومكنه ثراؤه من أن يشتري مساحات أخرى من الأرض ، وعندما مات ١٨٦٧ كان يمتلك ٤٠٠٠ فدان (٢) . وفى ١٩٥٢ استولى الإصلاح الزراعى من عائلة البدر اوى على ١٦٠٠٠ فدان .

— وسالم باشا السلحدار كان حاكم الصعيد أيام محمد على ، أخذ عهدة البلينا ، وعهدة قرية فازاره (٢٢ كم جنوب منفوط) (٣) ، وفى ١٩٤٥ كان وقف حنيفة السلحدار يمتلك ٦٢١ فداناً فى البلينا (٤) و ٧٩٠ فداناً فى فازاره (٥) .

— وثمة اسم ثالث لا زال موجوداً حتى الآن .. الشواربى منحه محمد على عهدة قليبوب ، ومنح اسماعيل ابته محمد بك الشواربى مزيداً من الأرض وفى نهاية القرن الثامن عشر كانت ٤٠٠٠ فدان من مجموع زمام قليبوب

(١) الخطط الجديدة - المرجع السابق - ج ١٢ ص ٤٩ - ٥٠ .

(٢) الخطط الجديدة ، المرجع السابق - ج ١٠ ص ٧٢ - ١٠٠ .

(٣) الخطط الجديدة ، ج ١٤ ص ٧٥ .

(٤) جريدة الاهرام عدد ٢٣ مايو ١٩٤٥ .

(٥) جريدة الاهرام عدد ١٢ أغسطس ١٩٤٧ .

البالغ ٧٠٠٠ فدان مملوكة لأسرة الشواربي وحدها ، ولعبت أسرة الشواربي دوراً هاماً ضد الثورة العراقية ، ففي أيام الثورة كان قصرها مركزاً للثورة المضادة .

وكان محمد باشا الشواربي من أوائل الإقطاعيين الذين ضربوا الثورة من الظهر ، وعندما اشتعلت الثورة واتخذت جريدة الأهرام جانب الخديو وصادرها العراقيون ، فتح « الشواربي » منزله الكائن في شارع الساحة بمصر لوكيل جريدة الأهرام وكان يرسل معه خلعته يستلمون أعداد الأهرام من السكة الحديد ، فقد كانت تصدر في الإسكندرية ويحملونها إلى داره وتوزع من هناك . . كما أنه أول من حافظ على حياة أديب إسحق إذ آواه في منزله شهرين والعراقيون يبحثون عنه ويظنون أنه في بيت سلطان باشا (١) .

وهكذا . .

والحقيقة أن العهدة لم تكن عودة للالتزام ، فالمتعهد لا يجمع الضرائب كما يشاء وإنما كما يحددها الوالى ، لكنه كان يمتلك الحق في تسخير فلاحى عهده في أرضه .

وهكذا بدأت الطبقة الجديدة تمارس علاقاتها الإقطاعية على أوسع نطاق وتوسع من ملكياتها منتهزة حاجة محمد على إلى المال وعجز الفلاحين عن دفع الضرائب ، وثمة قصة يرويها جبريل باير في كتابه ، تقول :
« لقد جند جميع أهالى قرية سكوله مركز المنيا في الجيش وظلت الأرض بلا زراعة وتراكت عليها الضرائب لعدة سنوات حتى تقدم أحد الموظفين وهو على أفندى متعهداً بدفع مجموع هذه الضرائب خلال ثلاث سنوات

(١) زكى فهمى صفوة العصر في سيرة مشاهير رجال مصر ، المجلد الأول .

مطبعة الاعتماد ١٩٢٦ ص ٢٩١ .

واستولى على افندى على زمام البلدة ومساحتها ١٠٠٠ فدان ، منها ١٥٠ فداناً معفاة من الضرائب « (١) ».

والحقيقة أن أحداً لا يعرف بالضبط مساحة الأراضي العهدة لكن «باير» يؤكد وفقاً لحساباته أن مساحتها لم تكن تقل أيام محمد علي عن ٢٠٠,٠٠٠ ر ٣٠٠,٠٠٠ فدان منها ٣٠٠,٠٠٠ فدان لأفراد أسرة محمد علي .

والمساحة الباقية توضع حقيقة المجال الذي كانت تمارس فيه الطبقة الجديدة نشاطها .

لكن السلم الطبقي الحديث التكوين كان يحتوي على مراتب عديدة ، فبعد المتعهدين (كبار الملاك) كان هناك مشايخ البلد الذين اعتمد عليهم محمد علي في جهازه الإداري ومنحهم « مسموح المشايخ ».

وإذا كان المتعهدون أناساً طارئين على القرية ، فإن المشايخ هم رؤساء الأسر الغنية المرموقة في الريف وذات المكانة الاجتماعية التي منحها محمد علي مزيداً من المكانة والهيبة بما منحها من أرض ونفوذ إداري .

وبورد علي مبارك في الخطط التوفيقية أسماء كثير من هؤلاء المشايخ . أسماء ظلت هي الأخرى تتردد عبر سنوات عديدة لتصل إلينا وهي تحفظ بمزيد من الرنين والنفوذ .

— أبو محفوظ شيخ بلدة الحوائكة (أسيوط) « وقد ظلت هذه الأسرة معروفة طوال عدة أجيال متتالية ولها أملاك شاسعة تبلغ عدة آلاف من الأفدنة من الأراضي الحصبة وكان أهل القرية قبضتهم (٢) .

— ثم حائة أبي حشيش في المرصفا قليوية . .

— وعبد الحق من الديوانة أسيوط . .

— الشريعى من سمالوط المنيا . .

(١) المرجع السابق ص ٣ ، ٤ ، ٥ .

(٢) الخطط ج ١٠ ص ٨٤ .

ومن بين المشايخ كل بلدة كان المدير يعين رئيساً للبلدة يسمى شيخ البلد، وبالرغم من أن هذا المنصب كان منصباً ثانوياً في السلم الإداري إلا أنه كان مقياساً للثراء والسطوة في القرية .

وكان الشيخ ذا سلطة أبوية على القرية كلها وهو المسئول عن جباية الضرائب وجمع الأنفار للقرعة العسكرية وتجهيز عمال السخرة ، ولا شك أن كل هذه السلطات كانت تمنحه نفوذاً لا حدود له على الفلاحين .

فلما جاء اسماعيل أبقي على مشايخ البلاد لكنه جعل فوقهم فئة من أكثرهم ثراء هي العمد .

ويؤكد الدكتور عبد العزيز رفاعي « أن العمد أيام اسماعيل كانوا من أكثر الملاك المصريين ثراء ونفوذاً في الريف وقد كانوا يمثلون عصب النظام الإداري وزعامة الملاك الزراعيين » . (١) .

ومن خلال هذا المنصب تبدأ طبقة كبار الملاك الزراعيين المصريين في ممارسة عملية استغلال واستنزاف الفلاحين الفقراء .

فالعمدة ليس فقط أكثر مالكة للأرض ، لكنه أيضاً يمثل الجهاز الإداري بكل جبروته وقوته : السخرة ، القرعة العسكرية ، الضرائب .

وهو يشرف على عمليات بيع الأراضي ويحصل الضريبة المفروضة عليها ويحتجز لنفسه نصيباً منها ، وفي كثير من الأحيان كان العمدة يقومون بإقراض الفلاحين بالربا الأمر الذي ضاعف من ملكيتهم .

« وفي كثير من الأحيان كان العمدة يتناسى أن يبلغ عن وفاة شخص بلا ورثة أما أملاكه التي تكون من حق الدولة فإنه يستولي عليها أو يمكن أشخاصاً آخرين من الاستيلاء عليها . وفي أحيان كثيرة أخرى كان الفلاحون يهجرون

(١) د. عبد العزيز رفاعي ، فجر الحياة النيابية في مصر الحديثة . المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والنشر ص ١١ .

الأرض هرباً من الضرائب الفادحة فيستولى العمد على أراضيهم وثمة عمدة هو « خليل الخولى » كون ثروته كلها من أراضي الهارين من الضرائب ومن خداعه للفلاحين الفقراء الذين لم يكونوا بقادرين على الدفاع عن أنفسهم حيال سطوته ، والحقيقة أن العمد بالرغم من منصبهم الثانوى إلا أنهم كانت لديهم فرصاً أكثر من كبار الرسميين فى توسيع ملكياتهم الزراعية على حساب ملكيات الفلاحين الفقراء » (١) .

والحقيقة أن حالات الهرب كانت كثيرة جداً إلى الحد الذى جعلها مصدراً أساسياً من مصادر زيادة ملكيات المشايخ والعمد .
فعندما ألغى عباس نظام العهد وأجبر الفلاحين على سداد الضرائب المتراكه عليهم بسبب إهمال أو عجز المتعهدين . زادت حالات الفرار زيادة كبيرة .

وزادت مرة أخرى فى عهد سعيد .

زادت إلى الحد الذى بلغت فيه المساحة المهجورة فى الدقهلية والشرقية وحدها فى سنة ١٨٥٥ ما قدره ٨٦٦ر٤٦ فداناً .

وفى سنة ١٨٥٦ زاد الطين بلة عندما أعيد توزيع الضرائب على الأرضى الخراجية فرفعت على الأراضى القليلة الخصبوبة من الربع إلى الثلث .

.. بل أن سعيداً بدأ يحرم الفلاحين حتى من حقهم فى استعادة الأرض التى هجروها بعد مضى ١٥ سنة غير أنه كان يتحتم على مشايخ البلاد أن يمنحوا الفلاح العائد بعد ١٥ سنة مساحة تراوح بين ١/٢ فدان و ٣ أفدنه ، . . تم جاء قانون الأرض الصادر فى ١٨٥٨ ليحرم الفلاح الذى يهجر أرضه من كافة حقوقه بعد خمس سنوات فقط . (٢)

(١) المرجع السابق .

(٢) لمزيد من التفاصيل راجع أرثين « الملكية العقارية فى مصر » المرجع السابق ص ٢٨٠ وما بعدها .

وفي سنة ١٨٧٩ كتب جورج وهو نائب أحد القناصل يقول « لقد سمعت من مصادر متعددة في القليوبية أن الفلاحين يعانون من ضغط المشايخ عليهم إلى الحد الذي يدفعهم إلى ترك ملكياتهم الصغيرة ليشتغلوا كعمال لدى أحد اللوات أو الأوروبيين على أمل أن يعيشوا في كنف حمايته . . »

ومرة أخرى نعود إلى الأسماء فهي أكثر دلالة من أى شيء آخر فإن باير يلاحظ (١) إن كثيراً من الإسر ظلت تحتكر منصب العمدة لسنوات عديدة ويحشد مجموعة من الأسماء .

الشريف من أبيار (غربية) الهوارى من ترسا (الفيوم) الجيار من نهر بتا (بحيرة) شعير من عشنا (منوفية) الأنربى من أخطاب (دقهلية) .

ويقول باير إن كثيراً من العمدة كانوا ذوى ملكيات كبيرة جداً ويورد أيضاً أمثلة كثيرة فعلى محمود عمدة الرحمانية (بحيرة) كانت مساحة الأرض التى وقفها سنة ١٨٧٠ ١٠٦١ رداً .

وأحمد الشريف عمدة إبيار (غربية) وقف فى سنة ١٨٦٦ ١٠٦٧ فداناً وحبيب سالم عمدة شجرة الشعراء (دقهلية) وقف فى سنة ١٨٨٠ ٨٧٥ فداناً (٢) . . وهكذا .

وإذا كنا قد تعمداً أن نذكر كثيراً من الأسماء فإن ذلك لم يكن لمجرد تكبير القارىء — أنها وإلى حد كبير هي الأسماء التى تتردد حتى الآن لكننا كنا نريد أن نصل إلى نتيجة غاية فى الأهمية بالنسبة لموضوع هذا الكتاب .

فإن نفس هذه الأسماء هي التى سيطرت على الهيئات النيابية طوال هذه الفترة من تاريخ بلادنا . وأهم من هذا كله أنها كانت تسيطر على مجلس النواب الذى شكل سنة ١٨٨١ ، وهو المجلس الذى لعب فى تاريخ مصر . . وفى مجريات الأمور فى الثورة العرابية أكبر الأثر .

(١) المرجع السابق ص ٥٣ .

(٢) باير المرجع السابق ص .

ولنستعرض الآن أسماء النواب :

محمد بك الشواربي ، إبراهيم أبو حشيش (القليوبية) ، علي بك شعير ،
السيد الفقى حسين أبو حسين (المنوفية) ، أحمد بك الشريف ، مصطفى أبو العز
(الغربية) سليمان باشا أباظة ، أحمد بك أباظة (الشرقية) ، خليفة الهوارى
(الفيوم) ، السيد عبد الحق - محفوظ رشوان (أسيوط) ، حسن باشا الشريف
(المنيا) ، محمد أبوسحلي (قنا) . . (١)

أليست هى نفس الأسماء .

لكن الأرض لم تكن وقفاً على هؤلاء وحدهم . ففى بلد كمصر حيث الأرض
هى المصدر الأساسى بل والوحيد للسلطة والجاه نجد أن كثيراً من الأمور . .
لأنه ثبت أن نتجه نحو تملك الأراضى بمجرد أن تكون لنفسها بعضاً من الثروة
وبورد مبارك أمثلة لهذا الاتجاه الذى ظل سمة مميزة الفئات البرجوازية
فى مصر .

فهناك مثلاً أسرة الهجين « فالحاج مصطفى الهجين كان فى مطلع القرن
تاجراً كبيراً شديد الثراء وكان يمتلك كثيراً من الأموال والأموال (لاحظ
الفرق بين الأملاك والأطيان) وكان أبنة الحاج محمد الهجين هو الآخر أحد
التجار « الاعتبارين » أما حفيده الأمير حسن بك الهجين الذى توفى فى أعقاب
ثولى إسماعيل للعرش فقد كان أكثر ثراء وشهرة من جده وكان يمتلك كثيراً
من الأموال والأملاك « والأطيان » وكان هو الذى أضاف « أطياناً » إلى
أملاك الأسرة » (٢) .

وقبل أن يتوفى وقف أملاكه وأطيانه . . وفى سنة ١٩٥٠ كان وقف

(١) راجع القائمة الكاملة فى كتاب ، الثورة العربية والاحتلال الانجليزى - عبد الرحمن

الوافى - الطبعة الثانية سنة ١٩٥٩ ص ١٧٢ وما بعدها .

(٢) المخطط الجديدة ج ٣ ص ٥٤ - ٥٥ .

الهجين يضم ١٤٢٥ ر فداناً في البحيرة والدقهلية والغربية بالإضافة إلى عقارات كثيرة بالقاهرة (٤) .

ويصف مبارك منفلوط في سنة ١٨٨٠ فيتحدث عن حسن الطرزي وهو تاجر ثرى كان والده واحداً من التجار المحترمين وقد زاد حسن من ثروة أبيه وكان هو الذى ضم اطيافاً كثيرة إلى أملاك الأسرة . (٢)

وفي سنة ١٩٥٥ كان وقف الطرزي يضم ٣٧٩ ر فداناً (٣) .

لكن الصورة لم تكن وردية تمام بالنسبة للملاك المصريين فهم ، وبرغم ثرائهم واغتصابهم . . . وسلبهم كانوا يتحركون في شريط ضيق من الأرض ، فالأسرة العلوية وكبار الرسميين الأتراك : . والجواري والأنباغ كانوا يستحوذون في واقع الأمر على مساحات هائلة . .

وإذا تكلمنا عن الشفالك وهى أراضي الأسرة المالكة (كلمة شفالك مشتقة من الكلمة التركية jeft ومعناها قوة الثور . . والشفالك هو مساحة لأرض التى يستطيع الثور أن يحرثها طوال العام) نجد أن :

شفالك سعيد باشا بالخزائن	٢٠.٠٠٠ فدان
شفالك إسمايل بالروضة	١٨.٠٠٠ فدان
شفالك توفيق باشمنت	١٥.٠٠٠ فدان

وفي سنة ١٨٤٠ كانت الأسرة المالكة تمتلك في الغربية والشرقية وحدهما ٣٧٠.٠٠٠ فدان . :

ولنحاول أن تقدم مظهراً آخر من مظاهر استحواذ الأسرة المالكة على الأرض . .

(١) جريدة الأهرام عدد ٩ يوليو ١٩٤٤ ، جريدة المصرى عدد ٢٠ مارس ١٩٥١ .

(٢) الخطط الجديدة ج ١٥ ص ٦٩ .

(٣) أهرام ٢٥ سبتمبر ١٩٤٧ .

فبارك يورد في الجزء التاسع عشر من كتابه «الخطط الجديدة» مردداً للترع والرياحات في مصر . . . ويورد بالمناسبة بياناً بالوابورات المركبة عليها . . وأسماء ملاكها .

ولاشك أن ملكية هذه الوابورات دليل على ملكية الأراضي الزراعية المركبة عليها .

ولنأخذ مثالا واحداً :

ناحية بيلا

عدد الوابورات	قوتها بالحصان	اسم المالك
٢	٢٠	المرحومة والددة باشا
٢	٣٢	المرحومة توحيدة هانم
١	١٦	فاطمة هانم
١	٨	جعفر باشا
١	٨	على باشا شريف
١	١٢	والدة باشا
١	٨	ذو الفقار باشا

وما من مصري واحد في كل هذه الناحية . سوى البدراوى عاشور : يمتلك وابوراً قوته ٢ حصان (١) .

ويقدم لنا باير في كتابه تاريخ الملكية الزراعية في مصر كشفاً بأمالك بعض أفراد أسرة محمد على أيام إسماعيل (٢) .

١٤٤٩٢٧ فداناً

الأميرة الوالدة

٣١٠٩٧ فداناً

محمد توفيق باشا

(١) الخطط الجديدة المرجع السابق ج ١٩ ص ٢ وما بعدها .

(٢) ص ٤٢ .

حسين كامل باشا	٢٥١٨ ر ٢٥ فداناً
الأميرة توحيدة هانم	٢٠٩٤ ر ٢٠ فداناً
الأميرة فاطمة هانم	٢٨٧٧ ر ٢٨ فداناً
الزوجة الأولى للخديوى	٢٠٣٨١ ر ٢٠ فداناً
الزوجة الثانية للخديوى	٤١٦٠٥ ر ٤١ فداناً
الزوجة الثالثة للخديوى	١٦٣١٢ ر ١٦ فداناً

ويعطى الكشف ليصل المجموع الكلى ٤٢٥٧٢٩ فداناً فإذا أضيف إليها ٥٠٣٦٩٩ فداناً وهى مساحة الأرض المملوكة للخديوى إسماعيل اتضحت ضخامة المساحة التى كانت تملكها الأسرة المالكة وحدها .

ولنستخدم مظهر ملكية الواورات للحديث عن ظاهرة أخرى هى اتجاه كثير من الأجانب لتملك الأرض .

فعلى ترعة الباجورية وفى مركز سبك وحده نجد أن هناك الواورات التالية :

عدد الوابورات	قوتها بالحصان	المالك
١	١٤	ناحية شبرا بلولة : الخواجه ديمترى دونيكه وشريكه كومبيل .
١	١٢	ناحية دكا : الخواجه اصطفان أوفراكى المقيم بيندر شبن .
١	١٢	ناحية سرس : اصطفان أوفوراكى السابق الذكر
١	١٠	ناحية سنجرج : الخواجه اصطفان المقيم بيندر منوف .

ويؤكد باير في كتابه السابق الإشارة إليه أن الأجانب كانوا يمتلكون في سنة ١٨٨٧ - ١٨٨١ ر ٢٢٥ فداناً (١) .

والآن لعلنا نجحنا أن نقدم رسماً كروكياً لخريطة الملكية الزراعية في مصر مبرزين القوى الاجتماعية التي نمت بسرعة غير عادية واحتلت جزءاً من من قمة السلم الاجتماعى وكان احتلالها لهذا الجزء من القمة نذيراً بتطورات خطيرة .

لكن المستقبل أمام الملاك المصريين الجدد بدا لفترة من الزمن وكأنه مفتوح بغير حدود فإن مشروعات الري والصرف وشق الترع التي كلفت الفلاح مئات بل آلاف الأرواح ومسحقتها تحت وطأة السخرة والكرباج والجوع كانت بداية لازدهار حقيقى في مجال الزراعة .

ثم هناك أيضاً القطن الذى أصبح بالتدريج محصولاً رئيسياً . وتزداد مساحة الأراضى المزروعة قطناً ويرتفع المحصول المصدر من ٣٥٠ ألف قنطار سنة ١٨٥٠ إلى ٢ مليون قنطار سنة ١٨٦٥ ثم إلى ٣ ملايين عام ١٨٨٠ (٢) .

والأسعار ترتفع هى الأخرى في جنون نتيجة للحرب الأهلية الأمريكية، « فعلى الرغم من أن المحصول المصرى من القطن كان في سنة ١٨٦٣ أكثر من أى عام مضى إلا أن « أسعار القطن الجميل في ليفربول ارتفعت من ٢١ بنساً للرطل في يوليو إلى ٢٩ ¼ في أكتوبر .. وكانت أسعار القطن في الإسكندرية أعلى من ليفربول . وفي داخل البلاد كانت الأسعار أعلى من أسعار الإسكندرية وهو انعكاس واضح التركيب المعتاد للأسعار الأمر الذى يوضح - أفضل من أى شيء آخر - النزعة التضخمية للسوق المصرية . لقد كانت البلاد منطلقة في نشاطها .. وابتداء من الوالى الذى كان يملك حوالى ٨ أو ٩ ملايين رطل من القطن ويأمل في أن يحقق دخلاً من

(١) ص ٦٣ .

(٢) مصر من الاقطاع إلى الرأسمالية . مقال د . محمد أنيس . مجله الكات . يوليو ١٩٦٥

هذا المصدر وحده حوالى مليون جنيه ، إلى الفلاحين الذين أصبحوا قادرين على أن يأكلوا الخبز الأبيض واللحم وأن يشتروا الجوارى من النساء للعمل المنزل والمتعة .. كان كل امرئ مرتبط بزراعة أو تجارة الذهب الأبيض الجديد يحقق مكاسب وفيرة (١) .

والجدول التالى يوضح الارتفاع الضخم فى المحصول والأسعار على السواء (٢) .

السنة	عدد القناطير المصدرة	سعر القنطار بالريال
١٨٦٠	٠ر٥٠١٤١٥	١٢
١٨٦٣	١ر١٨١٨٨٨	٢٣
١٨٦٤	١ر٧١٨٧٩١	٣٦ $\frac{١}{٤}$
١٨٦٥	٢ر٠٠١١٦٩	٤٥

وإذا كان القطن محصولا للتصدير فإن هذا يعنى أن كميات هائلة من الثروة كانت تتدفق إلى البلاد .. بلغت فى عام ١٨٦٣ مثلاً ٣٠٠ مليون فرنك (٣) .

الثروة تجرى إذن فى أيدي المزارعين وهى نقود سائلة صالحة للتراكم والاستثمار .

والنتيجة أعداد كبيرة من الواپورات للرى . . استصلاح أرض بور (الرقعة الزراعية اتسعت من ٣٥٠٠٠ ر٠ فدان سنة ١٨١٣ إلى ٤٧٤٣ ر٠ فدان سنة ١٨٧٧) (٤) .

(١) دافيد لاندز بنوك وشاوات ترجمة د . عبد العظيم أنيس . طبعة دار المعارف ص ١٧٥ .
(٢) د . راشد البراوى ، محمد حمزه عيش ، التطور الاقتصادى فى العصر الحديث - الطبعة الثالثة (١٩٤٨) . ص ٦٩ .

(٣) بنوك وباشوات . المرجع السابق ص ٤٥ .

(٤) مقال د . محمد أنيس . السابق الإشارة إليه .

ثم إن القطن قد أحدث تطورات كبيرة في أنظمة الري والزراعة فهو محصول صيفي وهو يتطلب رياً منظماً خلال فترة الفيضان .. ومن ثم وجب التحكم في هذه المياه والتخلص من أسلوب ري الحياض وإقامة جسور لحماية الأرض من مياه الفيضان .. ومصارف .. و .. الخ . الأمر الذي قفز بالتكنيك الزراعي قفزات واسعة إلى الأمام . لكن الصورة الوردية لم تستمر طويلاً .

فالحرب الأهلية الأمريكية أخذت تقترب من نهايتها وانحدرت الأسعار سريعاً حتى بلغت في مارس ١٨٦٥ ، ١٥ بنساً للرطل .. بعد أن كانت في يوليو ١٨٦٤ ٣٢ بنساً لكن القدر كان ينحنيء ضربات أشد .

فإسماعيل الذي انتابته حمى تملك الأرض يستولى في جنون ويصادر في جنون مساحات واسعة من الأراضي الزراعية .

« وكلما ارتفعت أسعار القطن أصبحت شهيته للأرض المزروعة غير محدودة ، وكل إنسان - بما في ذلك أقاربه وأصدقائه - لم يكن يمان من عبئه الجشعة . وإذا قدم والى مصر ما يعتقد أنه سعر مناسب لقطعة من الأرض يريد شراءها سارع المالك إلى قبول هذا الشرف ، مهما كان رأيه الحقيقي في السعر المقدم - إذ لو رفض العرض لكان معنى هذا قطع المياه عنه وهرب فلاحيه في الليل .. وبهذه الوسائل ضاعف إسماعيل بسرعة ممتلكاته الواسعة ثم أصبحت ثلاثة أمثال - وفي النهاية أربعة أمثال - ما كان يملك (١) وفي سنة ١٨٨٠ بلغت مساحة الأراضي المملوكة للدائرة السنية ٥٠٣٦٩٩ فداناً (٢) .

لكن الأمر لم يقف عند هذا الحد .

فإسماعيل يبعثر الأموال بجنون محموم .. وعصابات اللصوص الأجانب من كل جنس تلتف حوله لتمتص من خلاله دماء الشعب المصري كله ..

(١) بنوك وبتاوات . المرجع السابق ١٧٦ .

(٢) تاريخ الملكية الزراعية في مصر . المرجع السابق ص ٤١ .

والقروض وفوائد القروض وعمولات القروض وأقساطها تراكم .
ولا بد من مخرج .

ولا طريق سوى مزيد من الضرائب .

وإذا كانت مساحات كبيرة جداً من الأرض المملوكة للأسرة المالكة
والباشوات الأتراك معفاة من الضرائب .

فإن عبء الضرائب كان يقع كاملاً على كاهل المصريين .

وظل اسماعيل يتكبر وسائل جديدة لابتزاز الأموال .

فهو يقوم في سنة ١٨٦٦ بزيارة إلى طنطا بدعوة من أعيان البلاد وهناك
يحدثهم عن مشروع قرض يبلغ ٢٠ قرشاً على الفدان في مقابل سندات
عالية تدفع على أربع سنوات . . وتبلغ حصيداً هذا القرض الإجبارى
مليون جنيه . (١)

ويعلق قنصل بريطانيا في تقرير إلى حكومته على هذه الصفقة قائلاً .
« لقد لجأ الحديوى إلى تحصيل سلفة إجبارية على الأراضي الزراعية
بلغت مليوناً من الجنيهات » .

غير أن إسراف اسماعيل لم يكن له حدود .
وارتفعت أرقام القروض الداخلية حتى بلغت سنة ١٨٧٤ مبلغ ١٣٥
مليون : (٢)

وبدأت الضرائب تنوالى على كاهل الزراع والفلاحين .
إذا طالبوا برفع السخرة فرضت الحكومة في مقابلة ضريبة على المواشى
بمقدار ٢٠ قرشاً على الرأس في السنة باستثناء الجمال إذ فرض عليها ٣٠ قرشاً
للرأس والحمير ١٠ قروش .

(١) فجر الحياة النيابية المرجع السابق ص ١٦

(٢) مقال مصر من الاقطاع إلى الرأسمالية المرجع السابق .

وبدلاً من القرعة العسكرية فرضت ضريبة جديدة هي البدل
العسكري (١).

وكانت قصة لائحة المقابلة هي أكثر عمليات النصب الخديوي سفوراً ففي
٣٠ أغسطس سنة ١٨٧١ صدرت لائحة المقابلة الذي يدفع المالك بموجبها ستة أمثال
الضريبة السنوية على أن يعفى بعد ذلك وإلى الأبد من نصف الضريبة
المربوطة . . وكان دفع المقابلة اختيارياً ظاهره . . لكن اسماعيل أجبر
الجميع على دفع المقابلة . . لكن المهزلة لم تقف عند حد دفع ضرائب
ست سنوات مرة واحدة فلم تأت سنة ١٨٨٠ حتى أعلن اسماعيل بمنتهى
البساطة إلغاء المقابلة .

وطلب إلى الفلاحين أن يدفعوا الضريبة كاملة من جديد .

وثار الأعيان ضد هذا النصب الخديوي وكتب السيد حسن موسى
العقاد مظلمة إلى لجنة التصفية نشرها في جريدة الريفورم واصفاً هذا الاجراء
بالاستبداد فقانون المقابلة «عقد لا يجوز للحكومة الغاءه من جانبها وحدها وأن
الأهالي قد احتملوا شذائد كثيرة في أداء المقابلة وباعوا في هذا السبيل
مصوغاتهم وأملاكها واستدانوا الديون الفادحة وكان لزاماً على الحكومة
إن ترد ما أخذته قبل أن تلغى المقابلة » (٢) .

واعتبرت العريضة اهانة للخديوي . . واخوكم العقاد ونفى إلى
فازوغلي بالسودان . .

والحقيقة أن مطالبات اسماعيل لم يكن لها نهاية .

يقول دافيد لاندز في بتوك وباشوات .

« كان هناك اقتراح بزيادة الضرائب، وكلما زاد حرج الحاكم والخزانة
زادت الضرائب المقترحة . . وفي فبراير اقترح الخديوي زيادة ضريبة
الأرض بمقدار ٦ قروش للفدان . . وفي يونيو عندما فشل قرض الدائرة

(١) تاريخ الحياة النيابية المرجع السابق ص ٤٠ .

(٢) الرافعي- الثورة العرابية المرجع السابق ص ٧٤ .

السنية كانت مزيادة المقترحة ١٠ قروش وفي يوليو عندما كان الممولون الأجانب يدقون أبواب الخزنة بعنف .. كانت الزيادة المقترحة ٢٠ قرشاً للفدان .

ويمضى لاندز قائلًا :

« لقد كان هذا الإجراء الأخير إجراءً مبالغاً فيه حتى من وجهة نظر اسماعيل وإذا خاف اسماعيل أن يفرض إرادته بالقوة قرر أن يقيم في مصر هيئة نيابية تصوت « باسم الشعب » على الإجراءات التي تقترحها الحكومة . »
لقد أراد اسماعيل أن يكسب ود كبار الأعيان .. وأن يمنحهم الحبل الذي يشنقون به أنفسهم عن طيب خاطر .

ويكتب اسماعيل إلى نوبار قائلًا : إن المصريين يحكمون الآن بشيء من الضغط والتباعد بينهم وبين الحكومة ظاهر الأثر .

ويكتب نوبار بدوره إلى سكرتير الخديوى قائلًا : أنه يجب أن تعرض على الأعيان دواصة القواعد التي رأت الحكومة إقامة ضرائب هذا العام على أساسها (١)

وكان اسماعيل بحاجة إلى المجلس النيابي ليقره على كل ما يطلب من زيادة في الضرائب .. وكان لا يتصور بطبيعة الحال أن أحداً في المجلس سيجرؤ على أن يقول له لا ؛ ثم انه كان يريد أن يستخدم المجلس واجهة يدعم بهم مركزه تجاه الممولين الأجانب مرحباً اليهم أن مركزه قوى . وأن الأهالي يؤيدونه . وأن له مصادر لا تنضب من الضرائب .. كل هذا بهدف الحصول على مزيد من القروض ..

ونمت الانتخابات .. التي نجح فيها أعضاء كلهم بلا استثناء من الأعيان وتجمع النواب في القاهرة يزهون في أفخم ملابسهم حائرين وإن كانوا فخورين وممتلئين بالنوايا الطيبة وفي أول اجتماع لمجلسهم احتلوا الصفوف في زهو واخذوا مقاعدهم إلى اليسار واليمن والوسط وفقاً لصدقاتهم وارتباطهم وأبدى أحد

الرسميين ذوى الخبرة فى الشئون البرلمانية دهشته قائلاً : أوه ... لا ... لاإن اليسار دائماً للمتحردين أما الوسط فهو مكان المحترمين والمواطنين ذوى التفكير السليم .
وعندئذ حدث اندفاع عنيف إلى مقاعد الوسط وتضارب النواب فى محاولاتهم النشطة للتعبير عن ولائهم وإخلاصهم وتمسك شخص واحد سبب الحظ بمقعده فى اليسار وغنى عن البيان أنه هزم هزيمة ساحقة فى التصويت ..
ومرت الضريرة الجديدة « (١)

لكنها كانت بهجة الشئ الجديد

فما لبثت مطالبات اسماعيل أن زادت عن الحد المعقول .
وما لبثت مقاومة النواب الأعيان أن اشتدت .

فقف يوسف العقبي وهو تاجر ينوب عن القاهرة ليطالب بإلغاء ضريبة الفردة فى راوغ الوزير .. لكن العقبي يخاطبه بلهجة الجد قائلاً « لازلنا نكرر طلب رفع الفردة من الآن »

وعندما حدث تلاعب فى تقدير درجات الأعيان العشورية تقدم النائب حسن عبد الرازق يلوم الحكومة « لعدم الدقة فى هذا القرار » .

وكان هؤلاء الأعيان هم الذين وقفوا بعد ذلك فى وجه توفيق يعلنون أنهم نواب الأمة المصرية ووكلاؤها المدافعون عن حقوقها المطالبون لمصلحتها (٢)
وهم الذين وقفوا بعد ذلك ضد أية زيادة فى الضرائب .
وهم الذى صمموا على مناقشة المراتية بنداً بنداً .

ويكتب مراسل التيمس : ينبغى ألا ينظر إلى البرلمان بعينى الازدراء فلقد أظهر النواب دلائل الحياة العديدة كما أظهروا جنوحاً الى استقلال الرأى

(١) لاندز بنوك وباشوات ص ٢٤٢ .

(٢) من خطاب لجنة الرد على خطبة الافتتاح فى المجلس ١٨٧٩ راجع فجر الحياة النيابية ص ١٠٣

وليس هذا بالأمر العديم الأهمية (٢)

ولفترة طويلة يصبح البرلمان مركزاً لصراع عنيف يمثل إرادة الأمة الحقيقية. ويصبح أحد المراكز التي استندت إليها الحركة الشعبية في إعدادها للثورة .. ويصبح مظهراً للتحالف بين قوى الشعب كله .

والآن يمكننا أن نقسح الطريق لموضوع آخر .. لكننا فقط نريد أن نستخلص النتائج بعد كل هذه المقدمات فالتاريخ — كما هو واضح من العرض السابق — قد وصل بالأعيان إلى مرحلة التكامل الطبقي وها نحن نجد أمامنا

طبقة تنمو وبسرعة كبيرة ، ويتجمع من مختلف الفئات والمواقع الاجتماعية افراد يمتلكون مساحات كبيرة من الأرض .. موظفون كبار نالوا هبات من الوالى كبار المشايخ الذين أثروا من إكراميات الباشا أو من الالتزامات التي

منحت لهم . وتجار أغنياء يعجزون أو يرفضون ألا يعرفون كيف يحولون تراكمات أرباحهم في استثمارات رأسمالية فيتجهون نحو تملك الأراضى الزراعية تاركين ميدان الاستثمار الرأسمالى كلية للاجانب .. لكن السكبان الأساسى لهذه الطبقة كان من كبار العمد ومشايخ البلاد والأسر الريفية الغنية الذين استفادوا من موقعهم فى السلم الإدارى — رغم تفاهته بالنسبة للوظائف الكبيرة — فيزيدون بشئ الطرق من أملاكهم على حساب الفلاحين الفقراء .

من كل هذه الفئات تتكون وبسرعة طبقه ذات مزاج اجتماعى واحد .. ومصالح متميزة ومستقرة تحتقر الفلاحين وتستغلهم بل وتعيش وتنمو على هذا الاستغلال .. لكنها وفى نفس الوقت تستشعر الخطر الداهم من جانب الحديوى الحاكم المتسلط الذى يعطى لنفسه الحق فى أن يلتهم كل شئ .. والذى يمكنه فى لحظة واحدة أن يطيح بأى إنسان .

(١) راجع الترجمة العربية لكتاب Runaf Egypt تأليف روزنشتين والتي تحمل اسم تاريخ مصر قبل الاحتلال وبعده — ترجمة على شكرى . الطبعة الاولى سنة ١٩٢٧ ص ١٥٨ .

والضرائب تتوالى فى الارتفاع .

وأسعار القطن تنهار إلى الحضيض .

والأعيان الذين اعتادوا الثراء والأبهة والفخامة يستديونون من المربين الأجانب مؤملين فى أسعار جيدة للقطن الجديد . . ونخب الآمال . . و تزداد الرهونات وتنهار عديد من الأسر العريقة . . وهكذا يبرز عدو جديد لهذه الطبقة . التجار والمرابون الأجانب . . هناك أيضاً التسلط الأجنبى على الميزانية والذي يسعى باستمرار لزيادة الضرائب ، وبخصص كل إيرادات الدولة لتسديد كوبونات الديون .

ثم هى تصطدم بعد ذلك بالباشوات والأثراك والشراكسة الذين يمتلكون شغالك معفاة من الضرائب . . والذين يتعالون عليهم ويرفضون مصاهرتهم ويصفونهم دائماً ومهما كان ثراؤهم بأنهم « فلاحون » والذين يحتكرون لأنفسهم ولأولادهم أرقى المناصب فى السلم الإدارى . . ومن خلال المعركة ذات الاطراف المتشعبة يصقل الوعي الطبقي للأعيان وبخوصون غمار صراعات متشابكة وتناقضات عديدة .

وفى اطار هذه الصراعات بدأت مقاومة النواب ننضج فى اتجاه المطالبة بالدستور . . فالدستور والحكومة المسئولة أمام مجلس الشورى هما السلاحان اللذان يمكن أن تضمن طبقة كبار الملاك أن تكبح بهما جماح الحديوى والتسلط الأجنبى و صندوق الدين .

وتتضمن بهما أن تتحكم هى وليس مستغلوها فى تحديد الضرائب كماً ونوعاً

وأن تتحكم هى وليس الشراكسة ولا الأجانب فى شئون الدولة . . والحكم . . والوظائف .

وأن يضمن صيانة أملاكها . . وأموالها من النهب الحديوى .

باختصار كان الدستور مظلة واقية تحمى الطبقة من أعدائها . . وتصلح فى نفس الوقت وهذا هو المهم ستاراً لاستغلالها ونهبها للفلاحين الفقراء .

وترتفع المطالبة بالدستور شعاراً للطبقة . . وتلتقى في ذلك مع بعض الباشوات المستنيرين من الأتراك الذين كرهوا ضغط الخديوى وانفراده بالسلطة فنادوا بالدستور طريقاً لاستمتاعهم بمزيد من السلطة والجاء والوظائف .

وتلتقى أخيراً بالتجار الذين يطالبون بالدستور ضمناً ضد تزيد الضرائب بلا حدود وسبيلاً لمركز أفضل تجاه التجار والسماسرة والمرابين الأجانب وطريقاً يوصل أبناءهم الذين يتخرجون بكثرة في المدارس التجهزية إلى المناصب الحكومية .

وتتناسى هذه الجماعات خلافاتها . . وتوحد صفوفها وترفع صوتها مطالبة بالدستور .

باختصار كانت الطبقة تنضج وتستقر وتشعر بكيانها الاجتماعى . لكنها لم تكن وحدها في الميدان . . فثمة قوى وطبقات كانت هى الأخرى تنضج وتصل في غمار الصراع .

عندما رسا نابليون عند مصب النيل
 لم يجد غير قشور مدنية . . لم يجد غير
 شعب مقيد وبقايا ماض طويل عفا عليه
 النسيان . . إلى حد أن البعض يزعمون
 أن نابليون عندما أنزل عربته إلى
 الشاطئ كان يدخل العجلة من جديد
 إلى مصر .

دافيد لاندز
 بنوك وباشاوات

الفلاح . . جيش الثورة

« لقد ظلت مصر كما هي منذ أن رآها هيردوت بلد الغرائب والعجائب والمتناقضات ، لقد تنال على أرضها الغزاة أهر الغزاة . . وبالتالي الحكام في إلر الحكام . . وعاشت قروناً طويلة من الفوضى . . وتتابعت على أرضها الوثنية . . ثم المسيحية . . ثم الإسلام لكنها بالرغم من كل هذه التغيرات التي لاحصر لها ظلت كما هي بلداً سمته الأساسية إنه لا يتغير . . »

هكذا كتب ملنر في مقدمة كتابه « إنجلترا في مصر » (١) ويمضي ملنر قائلاً : « مامن بلد في العالم نجد فيه فلاحاً كالفلاح المصري يعيش حياة مليئة بالآشياء الشاذة والعجيبة . . »

أما إدوارد ديبى وهو واحد من خلاة المستعمرين فقد كتب يقول :

« وفي أى اتفاق بيننا وبين الخديوى . . أو أى اتفاق بين الخديوى وبين أية قوة أخرى فإن المصريين أنفسهم لا يمكن أن يكون لهم أى صوت أو أى دور في هذا الموضوع . . فإذا كان من الهلاهة أن يتطلب مشترى قطع الأغنام من البائع أن يبرز له موافقة مكتوبة من القطيع على عملية البيع . . فإننا سوف نهم بالهلاهة إذا ما طلبنا موافقة الفلاحين المصريين على انتقال بلدنا من مالك لآخر (١) . »

ويمضي ديبى في كتابه السابق قائلاً :

« لننتقم ونحتل مصر . . مامن قوة سوف تقف أمامنا . . لا الخديوى

(١) الفايكونت ملنر = إنجلترا في مصر - الطبعة الثالثة عشرة سنة ١٩٠٧ طبعة ادوارد أرفولد لندن ص ٢ .

(٢) ص ٢ المرجع السابق .

(٣) ادوارد ديبى إنجلترا ومصر . طبعة شامبان ، هال - لندن . ١٨٨١ ص ٥٠ .

ولا الأمراء ولا أية مقاومة شعبية .. أما الفلاحون وهم ٩٥ ٪ من السكان فسوف يستقبلوننا بترحاب استقباهم المنقلب المخلص (١) .

« ولقد ظل المصريون لآماد طويلة خاضعين للعبودية .. ولو أنهم كتبوا تاريخهم بأيديهم لما كتبوا أكثر من أسماء سلسلة من السادة المتسلطين . والفلاحين ليسوا سوى معاناة مستمرة وعمل مرهق وعقول ساذجة دمرت نفوسهم العبودية التي استمرت عصوراً طويلة .. تلك العبودية التي يظنون أنها الأسلوب الطبيعي في هذا الكون .. فإن الناموس الطبيعي ألا ينالوا شيئاً من ثمار عملهم .. وأن اللطمات هي الأجر الطبيعي الذي يناله الفلاح مقابل يوم عمل شاق .. (٣) »

وثمة كاتب أجنبي هو كلوت بك يقدم هو الآخر رأيه في الفلاح المصري .. فيقول :

« إن ما ذكرناه عن اقتصار الأمة المصرية على السكون والهدوء وحجبها العيش في ظلال الأمن والسلام يقعدان بها عن رفع لواء المصيان والخروج على أولياء الأمور . نعم إن الفلاحين ينزعون أحياناً إلى الشغب واحتدام نار الفتنة لكنهم لا يلبثون أن يفيثوا إلى الطاعة ويخلدوا إلى السكينة قبل أن تتحول تلك النزعة في نفوسهم من التردد إلى اليقين .. وهذا فضلاً عن أنه لا يدور بخلد أى مصرى ولا يخالط مزاجه شيء من البواعث التي توطن العزم على الثورة كالتروى في عواقبها والاحتياط لها بالوسائل العملية كالمثابرة والهمة واليقظة .. إذ كثيراً ما يحدث أن يتجمهر الفلاحون وتحتشد حشودهم وتثير التراب في الهواء وتصبح قائمة .. يلا .. فإذا كان وقت العمل لا يلبثون أن يسكن الروع قلوبهم وأن يخشوا عاقبة طيشهم وغرورهم .. وربما كان الباعث على ذلك يقينهم أنهم عزل من السلاح وأنه لا خطة للعمل مرسومة

(١) المرجع السابق ص ٨٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٦٣ .

عندهم ولا رئيس تشرف على تنفيذها (١) ..
وهكذا نرى أنهم لم يظلموا عرابي وحده لكنهم ظلموا شعباً بأسره .
إنهم ينسبون المقاومة الباسلة التي نخلصها الشعب المصرى ضد الحملة
الفرنسية ثورة القاهرة الأولى وثورتها الثانية .
ينسبون البطولات الشعبية .

الشيخ الدردبرى الذى وقف يخطب فى الناس الذين نهب بيوتهم مملوك
إسمه حسين بك اليهودى قائلاً :

« أنا معكم فى غد تجمع أهالى الأطراف والحارات وبولاق ومصر
القديمة وأركب معكم ونهب بيوتهم كما نهبون بيوتنا ونموت شداء أو
ينصرنا الله .. »

والحاج مصطفى البشتيل الذى ظل يقاوم الفرنسيين حتى أرسلوا إليه
يدعونه إلى الصلح فجمع رجاله قائلاً « أنانا جواب من الكلب فأيناه » .
إنها روح الشعب الذى يحكى عنها كلوت بك نفسه فى شيء من
الدهشة قائلاً .

« وفى سنة ١٨٢٤ احتدمت فى الوجه القبلى نار الثورة فالتهمت ما بين
إسنا وأسوان لاشتغال الحكومة بتكوين الجيش على السق الجديد وكون
زعيمها ومركى ضرامها شيخاً ممن يدعون أنهم مهبط الروحى الإلهى وكانت
فى تلك الأرباء شردمة من جنود الاورطنا أولى ففرقوا أبداً سباً (٢) .
ومن هذا التناقض بين الصورتين تبينت الصورة الحقيقية للفلاح المصرى .
صور هادىء يتحمل فى جلد سنوات وسنوات حتى ليظه الإنسان
متخاذلاً .. »

ثم فجأة ينقلب مقاتلاً شجاعاً مدافعاً فى استبسال عجيب ..

(١) ا.ب كلوت بك - لمحة عامة إلى مصر - تعريب محمد مسعود ج ٢ ص ١٥٢

(٢) كلوت بك المرجع السابق ص ١٥٤ .

هذا هو الفلاح المصرى ..

والحقيقة أن العبء الأكبر لطغيان الغزاة والمستبدين الذين توالوا على حكم مصر كان يقع على عاتق هذا الفلاح .. الهادى الوديع .. المنتظر فى صبر .. المتعلق بأرضه فى حب .. القائم على زراعتها فى أدب وإصرار عجيبين ..

والكتابات التى تصف حياة الفلاح المصرى والشقاء الذى ظل يعانيه قروناً طويلة كثيرة جداً ولست أعتقد أنه من الضرورى استعادتها فى هذا الفصل .

وتمضى الحياة الرتيبة فى الريف لايقطعها سوى تزايد فى الطغيان يدفع الفلاحين الذى هم أشد الناس كراهة للاغتراب وأشدهم تعلقاً بأرضهم . يدفعهم إلى القرار ..

ويظل «الفرار» بالنسبة للفلاح المصرى سلاحه الفعال فى محاربة الطغيان .

وعمليات «الفرار» هذه التى تكررت على مدى قرون طويلة هى أيضاً تعبير عن طبيعة هذا الشعب .. ولست أعتقد أن الفرار سلبية محضة لكنه موقف عملى إنه ، رفض لتقديم العرق والجهد للسيد الحاكم ، بل هو نوع من الإضراب عن العمل .

فالفرار فى مصر يعنى ضربة قوية للسلطة الحاكمة فهو يحرمها من اليد العاملة فى الزراعة .. ومن القوة الحارقة التى تحفر الترع وتشق المصارف ومن الجنود وباختصار يحرمها من كل أمل فى الثراء والاستغلال .

و «الفار» يعرف أن عقوبته قاسية وأن أرضه وزراعته سيستولى عليها شيخ البلد أو العمدة .. لكنه مع ذلك يصحو ذات يوم .. وبعد سنوات طويلة من الذل والصبر يعلن أنه قد آن له ، يرفض هذا الظلم .. متحملاً كل تبعات الفرار ولعل أقساها هو مجرد الاغتراب عن قريته وأهله . وفقدان أرضه ..

أنه مزيج من العصيان وعدم القدرة على مواجهة الطغاة في جهة مكشوفة . . ولكنه ليس سلبية محضة ،

وقد تحدثنا في الفصل السابق عن بعض حالات الفرار أيام عباس وسعيد واسماعيل ورأينا كيف هجر فلاحوا الشرقية والدقهلية وحدهم في عام واحد مساحة تبلغ ٤٦,٨٦٦ فدان . ،

فأذا كنا نعلم أن « الفارين » جميعا فلاحون فقراء . بل وفقراء جداً وأن مساحة ملكية كل منهم ضئيلة للغاية لأمكننا أن نتخيل مجموع هؤلاء الذين يمتلكون ٤٦,٨٦٦ فدانا . ،

والفرار ليس ظاهرة حديثة مرتبة بالأسرة العلوية وفداحة الضرائب فيها . . لكنه سلاح مصري قديم . .

ظل الفلاحون يستخدمونه أجيالا بعد أجيال حتى أن الحكام في نهاية الدولة الأيوبية قد قسموه أبناء القرى الى فريق مستقر وملزم للقرعة وسموه « القرارين » وفريق هارب وهائم على وجهه بين القرى وسمى « الفارين » ولعل كلمة « القرارى » التى تستخدم الآن للتدليل على الصبر والمثابرة فى العمل هى الصفة التى يستحقها هؤلاء الذين صبروا رغم كل شيء وثابروا على القرار فى أرضهم (١)

على أن ترك القرية لم يكن الوسيلة الوحيدة للفرار فثمة وسائل أخرى لجأ إليها الفلاح للهرب من طغيان الحكام .

فإذا كان الثوات والأعيان لهم امتيازات كثيرة . . ويستطعون حماية فلاحهم من السخرة ومن الجندية فلم لا يلجأ الفلاح إلى هؤلاء الكبار طالبا حمايتهم .

ولعله كان يقلد فى موقفه هذا ما شهدته مصر فى أعقاب الفتح الإسلامى مباشرة من ظاهرة كانت تسمى « بالإلحاء » حيث « يلتجئ » الذى إلى عشيرة أو أسرة مسلمة مقدما لها أراضيّه وأملاكه طالبا حمايتها وامتيازاتها .

وهكذا ، لجأ ، الفلاح إلى كبار الملاك والأعيان متنازلاً لهم عن ملكيته في مقابل خلاصه من السخرة والفرائب الفادحة والخنديّة . .
والامتيازات التي يمكن أن يكفلها هؤلاء « الذوات » لفقراء الفلاحين مغرية .

« فقد كان كبار الملاك يفلحون دائماً في تهريب مستأجريهم وفلاحهم من السخرة بينما كان صغار المستغلين يجبرون على أن يتركوا أرضهم مدداً طويلة » . (١)

ويورد باير أيضاً فقرة من تقرير كتبه أحد نواب القنصل الإنجليزي تقول :
« أن أراضي الدائرة السنية وأبعاديات كبار الملاك (الذوات) لا ترسل فلاحها إلى السخرة ولا تدفع ضريبة المرددة عنهم » (٢)
وكان الملاك الأجانب يستمتعون بالحماية الأجنبية . . وفي كنف الحماية الأجنبية لجأ كثير من الفلاحين بأراضيهم « للخواجة » في مقابل حمايته لهم . ،
لدرجة أن « وزارة الخارجية المصرية » قد طلبت مراراً إلى القناصل أن يطبوا إلى رعاباهم عدم فرض حمايتهم على الفلاحين » (١)

وهكذا يلاحظ حقاً قيان في يومياته . ، أن الامتيازات الممنوحة للذوات قد جذبت جسوعاً عفير من الفلاحين المجاورين لأراضي السادة هرباً من السخرة » (٢)
ويروى أحد الفاضل أن الفلاحين قالوا له خلال زيارته للصعيد : « أن ممالك الأرض يحمينا من السخرة لأننا إذا أخذنا إلى هذا العمل فإننا لن نستطيع دفع الإيجار مطلقاً » (٣) .

وتصبح قدرة « الذوات » على إفلات فلاحهم من السخرة حقيقة واقعة فيصدر في فبراير ١٨٧٩ قانون يعطى لمزارعي الأبعاديات الحق في دفع بدل نقدي عن السخرة .

(١) تاريخ الملكية الزراعية في مصر الحديثة - المرجع السابق ص ٢٢ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٣ . .

(٣) المرجع السابق ص ٢٢ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٣ .

وفي ٢٥ يناير ١٨٨١ يصدر قانون آخر يعفى سكان المدن والحراس
والقسس وفئات أخرى من السخرة.

ويبقى سيف السخرة مسلطاً على رقبة الفلاح الفقير وحده .

ولترك ادوارد ديبى يروى ما شاهده بنفسه . « أتذكر أننى مررت
بجماعة من المسخرين يعملون فى رصف طريق لا يبعد عن القاهرة بأكثر
من ١٠ كيلو . رأيت رجالاً ونساء وأطفالاً لا يعملون تحت إكبار
السوط وعلى كل عشرة شغاله كان هناك خولى يمسك عصا يظل يضربهم
بها باستمرار وبدون انقطاع بالرغم من أنهم منهكون فى عملهم ،
وربما الأنفاس يحمل سوطاً يلهب به ظهر « الخولى » والمهنا من يحمل
كرباجاً ليعاقب به رؤساء الأنفاس .. كان - المظهر نموذجاً مصغراً للحياة
الاجتماعية فى مصر كلها وأبشع ما فى هذا النموذج أن الجميع كانوا
ينظرون إليه على أنه مسألة طبيعية » (١)

بهذا الأسلوب حفر الفلاح عشرات الآلاف من الأميال من الترع
والمصارف وأقام الخزانات وآلاف الكيلومترات من السكك الحديدية
وحفر قناة السويس .

ويكفى أن تعرف أنه فى ١٢ عاماً فقط ١٨٦٣ - ١٨٧٥ حفر
الفلاح المصرى فى ظل أبشع أنواع السخرة ١١٢ ترعة طولها ٨٤٠٠ ميل
ومد ٩١٠ من السكك الحديدية و ٥٠٠٠ ميل من الأسلاك التلغرافية وبنى
٤٣٠ من الجسور والكبارى منها كوبرى قصر النيل وبنى ٦٤ طاحونة
لصنع السكر .

وكان هذا كله لم يكف . . ففى هذه السنوات نفسها حفر

(١) إنجلترا ومصر - الموجع السابق ص ٦٤ .

المصريون قناة السويس (١) وقناة السويس عبء كبير جدا.. يقول أمين سامى باشا فى كتابه « تقويم النيل » فى ٢١ رمضان ١٢٧٥ بدىء فى حفر قناة السويس وأعدت الحكومة لهذا العمل ٢٧٠٠٠ عامل بدون أجر (٢) بل أن عدد المسخرين فى حفر قناة السويس قد وصل إلى ٦٠٠٠ شخص .

ولم تكن السخرة وحدها

فهناك أيضاً العسكريه .

والحقيقة أن الفلاح ظل بعيداً عن هذا الميدان لأمد طويل لدرجة أن الأتراك والشراكسة وغيرهم كانوا يستخدمون « العسكريه » صفة مميز لهم . فمن لم يكن عسكرياً فهو فلاح . لكنه من الخطأ أيضاً أن نتصور أن محمد على كان أول من جند المصريين فمئة فترة تسبق محمد على . . وخاصة عندما بدأت الإمبرطورية العثمانية فى الضعف وبدأ الجنود العثمانيون المقيمون فى القاهرة يشيخون ولم تكن الدولة بقادرة على استبدالهم بجنود آخرين أكثر شبابا . .

بدأ العبء يقع على عاتق الفلاح المصرى . .

وهناك عبارة فى تاريخ الجبرقى تلفت الأنظار إلى هذه الحقيقة فهو يسرد أحداث عام ١٧٣٦ قائلاً :

« ورد أغا وعلى يده مرسوم يطلب سفر ثلاثة آلاف عسكرى إلى محافظه بغداد وأن يكون العسكر من أصحاب العثمانية ،

(١) روزنشتين . . المرجع السابق ص ٨٦ .

(٢) محمد صبيح - مواقف حاسمة فى تاريخ القومية العربية . ج ٢ ص ١٥٣

ولا يرسلوا عسكرياً من فلاحى القليوبية والجيزة والبحيرة وشرقي أظفيح والمنصورة (١) .

واضح إذن أن العثمانية كانوا يجندون المصريين منذ أمد المصريين طويل سابق على عهد محمد علي لكن محمد علي هو الذى جعل الجيش مصرياً خالصاً .. وألقى العبء كله على المصريين ..

وبمضى الفلاح المصرى ليحارب فى الموره وفى نقارين وفى روسيا وفى جده وفى أقاصى السودان ومصرع بل وفى المكسيك أيضاً ..

وبطبيعة الحال كان كبار الملاك يحمون فلاحهم ومزارعهم وأتباعهم من القرعة .. ويقع العبء كله على الفلاح الفقير .

مرة ثالثة لم يكن هذا هو المظهر الوحيد للظلم فالأرض التى انتزعت من الممالك تسربت إلى كبار الملاك .

وحق الأراضى التى خصصها محمد علي للفلاحين .. ظلت تتسرب وباستمرار من أيديهم لتتجمع فى أيدي كبار الملاك ومشايخ البلاد والعمد ..

فلو نظرنا إلى جدول توزيع الملكية فى نهايات القرن ١٩ لوجدنا أن عدد الملاك الذين يملكون أقل من خمسة أفدنة يبلغ ٧٦١,٣٠٠ مالك يملكون ١,١١٣,٠٠٠ فدان .

بينما ١١,٩٠٠ شخص يملكون أكثر من خمسين فدانا بمجموع ملكياتهم ٢,٢٤٣,٥٠٠ فدان ..

أى أن ٨٣,٣% من الملاك يملكون ٢١,٧% من الأرض بينما ١,٣% من الملاك يملك ٤٤% من الأرض (٢) .

(١) راجع فى هذا الصدد مقال د. سليم خالد - من يوميات الجبرقى - مجلة الكاتب عدد أغسطس ١٩٦٥ ص ٤٤ .

(٢) لمزيد من التفاصيل راجع الأرض والفلاح . ابراهيم عامر المرجع السابق ص ٨٩ .

ومع ارتفاع الضرائب .. وإنهاك الرجال في السخرة .. وانخفاض
أسعار القطن .. وارتفاع أسعار المأكولات زادت ديون الفلاح .. ولجأ
إلى المرابين الأجانب الذين انتشروا كالأخطبوط في الريف ..

« ويؤكد لورد دوفرين أن الأموال المدونة في قوائم الرهن زادت
فيما بين سنتي ١٨٧٦ - ١٨٨٢ من $\frac{1}{4}$ مليون جنيه إلى ٧ ملايين جنيه منها
٥ ملايين خاصة بالفلاحين .. هذا عدا ما عليهم من الديون للمرابين في
الأرياف والتي تبلغ حوالى أربعة ملايين جنيه أخرى .. ويمضى دوفرين
مؤكداً أن هذه الديون قد تراكت حديثاً » (١)

وعندما هبطت أسعار القطن كان المরাون الأجانب يقرضون بضمان
الأرض - وليس بضمان المحصول .. لكن الأزمة التي تلت كساد القطن
كانت طاحنة إلى درجة أن « قيمة الأرض قد هبطت كذلك ولم يكن هنالك
من يريد أخذ الأرض » (٢) .

ومعنى هذا باختصار أن الأرض انتقلت إلى المرابين الأجانب
وبأنحس الأسعار .

ووصل الأمر إلى الحد الذي دفع مسيو بيو مدير مصلحة الطب البيطرى
إلى أن يؤكد في عام ١٨٧٩ « أن معظم الفلاحين أصبحوا لا يملكون
الأرض التي يزرعونها وأن تسعة أعشار الأراضي تابعة لطبقات أخرى » (٣)
وهناك أيضاً الضرائب ..

صحيح أن عبثاً قد زاد على جميع المزارعين المصريين

وأنه في ١٨ يناير عام ١٨٨٠ صدر مرسوم يقول :

(١) روزشتن . المرجع السابق ص ٢٠٨ .

(٢) ندز . المرجع السابق ص ٢٢٤ .

(٣) روزشتن . المرجع السابق ص ٢٠٨ .

« نأمر أولاً أن يزداد على رسوم الأراضي العشورية (وهى أراضي كبار الملاك - المؤلف) مبلغ ١٥٠,٠٠٠ جنيه مصرى اعتباراً من يناير عام ١٨٨٠ وهذه الزيادة توزع على جميع الأراضي العشورية معدلة على مقدار ما يلحق كل أرض من رسومها المالية » (١)

إلا أن هذه الزيادة كانت ضئيلة جداً بالنسبة للزيادة التى لحقت الأراضي الخراجية (أراضي صغار الزراع) والتى وصلت إلى نصف المحصول كله .

والحقيقة أن معظم أراضي كبار الملاك كانت عشورية .. وأن التفاوت كان كبيراً جداً بين الضرائب التى يدفعونها وبين ضرائب الأراضي الخراجية .

ففى عام ١٨٥٦ كانت الضريبة العشورية على الفدان فى الوجه البحرى تتراوح بين ١٨ - ٣٥ قرشاً وفى الوجه القبلى ٣١ - ١٤ قرشاً بينما كانت الخراجية ٩٠ - ١٠٠ قرش وفى عام ١٨٧٧ كان مجموع الضرائب المحصلة من الأراضي الخراجية ٣,١٤٣,٠٠٠ جنيه أى تسعة أضعاف الـ ٣٣٣,٠٠٠ ج المتحصلة من العشورية بالرغم من أن مساحة الخراجية لاتزيد عن العشورية إلا ٢,٦ مرة . وتواصل الضريبة الخراجية الارتفاع حتى وصلت فى الوجه البحرى إلى ١٧٠ قرشاً بل و ٢٠٠ قرش فى بعض الحالات ..

وأصبح متوسطها فى مصر ١١٦ قرشاً للفدان بينما متوسط الضريبة العشورية ٣٠ قرشاً للفدان (٢)

وفى عام ١٨٨١ أى قبيل اندلاع الثورة بقليل كان متوسط الضريبة الخراجية ١٢٩ قرشاً بينما متوسط العشورية ٥٢ قرشاً (٣) .

ولم تكن ضريبة الأرض وحدها هى التى ترمق الفلاح فهناك عشرات الضرائب التى ظلت أذهان الطغاة تتفتق عنها عاماً بعد عام ..

(١) سليم خليل نقاش ، مصر المصريين ، الجزء الرابع ص ٥١ .

(٢) لورد كرومر ، مصر الحديثة ، طبعة لندن ١٩٠٨ ج ١ ص ١١٤ ، ١١٥ .

(٣) باير ، المرجع السابق ص ٣١ .

فهناك ضريبة النخيل ثم ضريبة السدس أى سدس المربو من الأموال وضريبة إعانة الحرب .

ليس هذا فحسب بل هناك ضريبة الفردة وهى ضريبة على كل شخص بالغ ماعدا الموظفين والعسكريين .. وضريبة الملح وضريبة علف الماشية . وهكذا سلسلة لا تنهى بحيث إذا تحمل الفلاح على نفسه ودفع بعضاً منها لم يستطع أن يدفع الآخر (١) .

وعندما تحكم حملة الأسهم عن طريق الرقابة الثنائية فى مصائر الاقتصاد المصرى وبدءوا يخصصون إمكانيات مصر كلها لتسديد كوبونات قروض إسماعيل كان العبء الذى وقع على الفلاح رهيبا ..

فقد حاول ممثلوا الرقابة الثنائية أن يحصلوا على مزيد من البيض الذهبى من الأوزة فزادوا الضرائب الجمركية .. وزادوا أجور النقل بالسكة الحديد .. لكن النتيجة كانت نقص البضائع الواردة إلى الميناء .. ونقص الشحنات فى السكة الحديد ولجوء التجار إلى النقل بالمراكب ..

ويحل يوليو بلا تقود كافية لتسديد كوبون هذا الشهر ولا يجد السادة الأوربيون سوى الفلاح ليلقوا عليه بالعبء كله ..

فاندفعوا بصادرون المحاصيل من أيدي الفلاحين « بحجة سداد المتأخر عليهم مع أن الضرائب دفعت قبل ميعادها بسنتين ثم باعوا هذه المحاصيل لشركة إنجليزية تسمى هوبتورث بمبلغ ٥٠٠,٠٠٠ جنيه (٢) .

ويضج الفلاحون بالشكوى .. ولا يجد مراسل التيمس الذى يؤكد أن المحاصيل المصادرة قد جمعت بأبشع أنواع القهر .. لا يجد إلا الإعراف بأن .. هذه المحاصيل جمعت سدادا لضرائب سبق أن دفعها الفلاحون ، إن المرء إذا ما استعرض صورة هؤلاء الفلاحين الذين لدغتهم الفاقة

(١) فجر الحياة النيابية ، المرجع السابق ، ص ٩٨ .

(٢) روزنشتين ، المرجع السابق ص ١٠٦

وأصبحوا لا يجدون من الزاد إلا مادون الكفاف والذين يعملون صباح مساء للمء جيوب السادة الدائنين إذا استعرض المرء ذلك تأكد أن تسديد الكوبون في موعده عمل غير جدير بالمباهاة (١)

وفي عام ١٨٧٩ كتب نائب القنصل الإنجليزى فى الأقصر قائلاً : « إن فداحة الضرائب قد أجبرت الفلاحين على أن يبيعوا الأرض والماشية وكل شيء إلى مشايخ البلاد » (٢) .

وإذ كان ريف مصر قد شهد بعض الانتعاش خلال فترة رواج القطن فإن الفلاح الفقير الذى كان يرهن محصوله مقدماً بأبخس الأسعار لدى المرابى الأجنبى أو الذى كان معدماً بلا محصول على الإطلاق قد قنع من هذا الرواج بمزيد من التعاسة فالأسعار ترتفع بجنون ..

القمح ارتفعت أسعاره بعد أقلع الناس عن زراعته وارتفعت أسعار كل شيء إلى درجة خيالية ..

يقول دافيد لاندز أن مصر البلد الذى كان دائماً مصدر البقول والحبوب إلى كل حوض البحر المتوسط قد أصبحت فى الوضع الذى كان فيه استيراد الأغذية من الخارج أمراً ضرورياً للتغلب على المجاعة .. وهكذا ارتفعت الأسعار بسرعة فأصبح ثمن القمح ثلاثة أمثال أو أربعة أمثال ثمنه فى سنة ١٨٦٤ وتضاعف ثمن الزيت والخضروات ثلاث مرات وارتفعت أسعار الحبوب والفول بنسبة ٤٠٠٪ وارتفعت أسعار لحم الضأن وهو الغذاء الثابت للمسلمين من ٤ بنس إلى شلن فى الرطل .. وكان الذين أثروا بسبب رواج القطن سبباً فى ارتفاع الأسعار ، بل تسببوا بإفراطهم فى الكماليات فى رفع الأسعار أكثر فأكثر (٣)

(١) التيمس ٢٧ يونيو ١٨٧٧ ، نقلاً عن المرجع السابق ص ١٠٦

(٢) باير ، المرجع السابق ص ٣٠

(٣) لاندز ، المرجع السابق ص ١٧٦

وهكذا وبينما كان الأثرياء يزددون ثراء .. كان الفلاح يتصور جوعاً

ويورد روزنشتين وصفاً لحالة الفلاح يقول فيه « يؤكد كثير من سكان الوحه البحرى أن الربع الثالث من ضرائب هذا العام يجرى تحصيله الآن بنفس الوسائل الشديدة التى كانت متبعة من قبل ولعمري أن ذلك ليحمل على الاستغراب إذا قورن بما نسمعه من الأشاعات عن موت الفلاحين فى منعطفات الطرق ، وخراب مساحات واسعة من الأراضى وإقفارها من جراء الأعباء المالية الفادحة وبيع الزارعين لدوابهم والنساء لخليهن وتهافت المرابين على دور الرهن وملئها بسنداتهم وازدحام المحاكم بقضايا نزع الملكية والواقع إن حالة الفلاحين قد تخرجت وضاعت بهم السبل وسدت فى وجوههم المنافذ وحتى أسلسهم قياداً بدأ أنيته يسمع » (١) .

ويصف لاندز الحالة قائلاً : « إن مصر لم يصبها من سوء الطالع كما أصابها سنة ١٨٦٣ المزدهرة حتى لقد بدا كأن القدر وقد ندم على كرمه فى منح رواج الفطن صمم على أن يقلب الميزان .

ففى شهر يونيو ماتت بعض الماشية فى الدلتا ولم يكن المرض معروفاً . . وقبل نهاية الشهر اتضح أن الوباء لم يكن شيئاً عادياً فقد انتشر فى جميع أنحاء الدلتا وراح يقتل الماشية بجبروت غير معقول - حتى قالت المصادر أن نسبة الوفاء بلغت ١٠٠ ٪ وامتلأت فروع النيل البطيئة الجريان بآلاف الرمم المتعفنة وقبل نهاية سبتمبر أصبحت أغنى مديريات مصر خالية من الماشية وأخذ المرض الممعدى فى الاتجاه نحو الجنوب

وفى بلد كانت فيه الآلة البخارية والقطار أمر جديداً لم يكن هناك

(١) روزنشتين ، المرجع السابق ص ١٧٦

أسوأ من هذه النكبة ، فآلاف السواقي التي تديرها الحمير والثيران توقف
تاركة فدادين من الأرض الحصبة للصحراء .

وزاد الطين بلة أن اختار النيل هذه اللحظة ليحطم جسوره في القاهرة
والدلتا وكان ذلك أسوأ فيضان يمكن تذكره تلفت فيه من ٢٠,٠٠٠
إلى ٢٥,٠٠٠ بالة قطن وعشرات الآلاف من أكياس الغلال» (١).

ويكمل روزنشتين الصورة فيصف حالة المجاعة التي تفشت في الصعيد
سنة ١٨٧٨ فيقول .

« ضربت أطناها في الوجه القبلي بشكل لم يعرف مثله من أجيال
عديدة . وإذا ذاك خرجت النساء بأطفالهن هائمات على وجوههن منتقلات
من قرية إلى أخرى في طلب لقمة من العيش حتى اضطرون في كثير من الأحيان
إلى أكل ماكن يجدهن من فضلات انطرق وحثالها . ولقد قيل أن ما لا يقل
عن ١٠,٠٠٠ شخص قد ذهبوا ضحية المجاعة في صيف هذا العام عدا
الذي فتكت بهم الأمراض الناشئة من الفاقة كالدوسنتاريا وغيرها» (٢) .
وانتشر وباء الكوليرا . .

واشتد بوئس الفلاح إلى درجة لا مثيل لها .

وفي هذه المرة بالذات لم يلجأ الفلاح إلى الفرار بل أنه لجأ إلى
الشكوى بصوت مرتفع .. لجأ إلى كتابة العرائض الجماعية .. وزحفت
جموع لا أول لها ولا آخر على القاهرة تلقى آخر سهم من سهام الصبر
شاكية باحثة عن العدل .

وكتب مراسل التايمز يقول : ويوجد في القاهرة الآن مئات من العمد والمشايع
كل يمثل قرية من القرى جاءوا لتقديم العرائض بطلب تخفيض الضرائب ..
ولقد حاصروا أبواب الوزارات حتى أنك تراهم متربصين حولها
ينتظرون دخول الوزراء بينما عرائضهم قد غطت بلاط المصالح» (٣) .

(١) لاندز ، المرجع السابق ص ١٢٢

(٢) روزنشتين ، ص ١١٤ .

(٣) المرجع السابق ص ١٣٨ .

وكانت العرائض سلاحاً جديداً . . سلاح أكثر ثورية كانت العرائض خطوة جماعية . . احتجاج جماعي . . كانت بديلاً جديداً للفرار الفردي . . هي باختصار خطوة جديدة أكثر جرأة وأكثر تحدياً للطغاة .

لكننا وقد اتفقنا في وصف الوضع القائم بل والشديد القتامة لحياة الفلاح لابد لنا من أن نذكر قبساً من النور أطل ولو للحظة قصيرة في ليل الفلاح المظلم ؟

وليس أمام المؤرخ الصادق إلا أن يقرر في صراحة أن صاحب هذا القبس هو محمد علي . .

فأيا كانت الدوافع والأسباب فإن الذي لاشك فيه أن محمد علي قد انتهك وبجراحة بالغة ذلك الستار الأسود الكثيف الذي ظل لقرون طويلة يلف القرية المصرية ويعزلها عزلاً تاماً عن كل مظهر من مظاهر الحياة الإنسانية . .

ولأن محمد علي أراد أن يكون له جيش عصري . .

ولأنه أراد أن تكون له صناعة حديثة . .

ولأنه أراد كتبة وموظفين وأطباء ومهندسين مصريين لجيشه وحكومته .

ولأنه لم يجد في العنصر التركي لا القدرة ولا المثابرة ولا الطاعة .

ولأنه لم يجد في العنصر الأوربي الاخلاص . .

لم يكن هناك غير الفلاح المصري جندياً وعاملاً . . وتلميذاً وموظفاً . .

ولم يكن سهلاً أن يقتنع الفلاح الذي يتشكك في كل شيء قادم من المدينة والذي يتشكك على الأخص في كل ما يتعلق بالولاء وكل ما يصدر عنهم . ولم يكن سهلاً أن يرسل الفلاح ابنه إلى جيش الباشا . . ليخلع الجلباب ويرتدي بدله . . ويحمل بندقية ويسير في طوابير منظمة . . وبعدها يسافر ليموت بعيداً في روسيا أو في المورة . . أو المكسيك :

بل إنه لم يكن سهلاً أن يرسل الناس أولادهم إلى المدرسة رغم أن التلاميذ ينامون ويأكلون ويتعلمون ويلبسون بالحنان .. ثم بعدها يخرجون موظفون محترمين ذوي مرتبات لم يحلم بها أى فلاح .

وهكذا انطلق عساكر الوالى يخطفون الأولاد ليصبحوا جنوداً وعمالاً وتلاميذ .. وكانوا يقيدونهم بالسلاسل .. ليضمنوا ألا يهربوا فى الطريق .. وفى سنة ١٨٢٩ كان تعداد الجيش المصرى ٦١٦ و ٢٧٦ جندياً وبحار (١) .

وفى سنة ١٨٣٧ كان عدد المصانع ٢٩ مصنعا وعدد العمال فيها ٣٠٠٠ عامل (٢) .

وفى سنة ١٨٣٢ كان عدد تلاميذ مدرسة القصر العبنى و حدها ٢٢٠ و ١٠ من الطلبة (٣) لكن من أين أتى كل هؤلاء ..

لنرو بعض القصص

« كان من بين ما أنشأه محمد على دار صناعة (ترسانه) كبرى أقيمت بالأسكندرية لتبنى أسطولا جديداً وجمع لها محمد على من أولاد الفلاحين ثمانية آلاف من الصبيان والشبان ممن تظهر عليهم علامات الذكاء وكان من بين هؤلاء الصبية صبي أتى من قرية الطيبة بمديرية الشرقية يدعى مصباح ابراهيم (والد عبد الله النديم) (٤) .

« وكانت هناك ذهبية تمر فى النيل تتوقف عند كل قرية لينزل منها بضعة رجال يذهبون إلى الكتاب فيختارون أنجب ما فيه من تلاميذ .. لينحهم الإسناد الموجود بالذهبية .. وتغادر الذهبية القرية ومعها الأطفال

(١) د. على الحديدى عبد الله النديم ، سلسلة أعلام العرب ص ١٥ .

(٢) البراوى ، عيش التطور الاقتصادى فى مصر . المرجع السابق ص ٦٣ .

(٣) د . أحمد عزت عبد الكريم تاريخ التعليم فى مصر ص ٢٠

(٤) د. على الحديدى المرجع السابق ص ١٤ .

المختارون في طريقهم إلى مدارس الباشا (١) .

أما الأستاذ فهو رفاعة الطهطاوى ،

أما الأطفال النجباء الذين أختارهم فن بينهم على باشا مبارك ، وصالح بك مجدى الذى أخذوه ومنه ست سنوات بدون علم والده فتعلم وترقى في سلك الجهادية حتى أصبح أميرالاي وناظرا للمهندسخانة (٢) .

وفي الخطط الجديدة يروى على مبارك أسماء كثير من القرى ومع كل منها أسماء هؤلاء الطلاب النجباء الذى أصبحوا بعد بضع سنوات موظفين كباراً ورجال دولة مهمين .

قرية الكدايه (الحيزة) منها أبو بكر أفندى رامر أحد المهندسين الذى توظف بوظيفة خوجة رياضية بمدرسة الطوبجية ثم مفتش تنظيم بالمحروسة ومنها أيضا محمود أفندى ابراهيم وكان حكيماً المدارس الملكية وتنقل في المصالح والمدارس حتى وصل إلى رتبة البكباشى .

- ومن قرية كرداسة أحمد أفندى الأزهرى وكيل قلم الهندسة وكان يجيد اللغة التليانية والتركية وأخذ رتبة قائمقام .

أما كفر الباجور (منوفية) فقد ترقى من أهلها في الخدمات المبرية حسن أفندى نجم مهندس . محمد أفندى عبد الغنى معاون بديون المالية ، محمد أفندى شعبان يوزباشى بالجهادية (٣) ؛

- ورفاعة الطهاوى نفسه .

- والدكتور للنراوى .

و مئات بل ألوف من الصبية الصغار ينطلقون عبر الستار الكثيف . . ليذهبوا إلى المحروسة ويتعلمون . . ويصبحون « أفنديه »

بل أن المدارس نفسها تنجس إلى القرية . .

(١) لمزيد من التفاصيل راجع كتاب د. عزت عيد الكريم تاريخ التعليم في مصر المرجع السابق .

(٢) الخطط الجديدة ج ٨ ص ٢٢ المرجع السابق .

(٤) الخطط الجديدة . ج ١٥ ص ٤ المرجع السابق .

بل أن المدارس نفسها تتجه إلى القرية ..

قرية نبروه (كان بقربها مدرسة للزراعة أنشأها العزيز محمد علي وجلب لها من البلاد الأوروبية المعلمين والحوجات وآلات الفلاحة المستعملة في بلادهم وجعل فيها من أطفال أهل القطر وشبابهم أربعين تلميذا لدراسة قواعد فن الزراعة الذي عليه مدار الثروة .. وكذا صناعة استخراج السمن والجبن من اللبن (١) .

ولم يكن كل ذلك بلا أثر ..

ويؤكد الشيخ محمد عبده في مناقشة له مع لورد إنجليزي « أن أرض مصر من زمن محمد علي قد انتشرت فيها العلوم والآداب الجديدة على نحو ما هو موجود في بلاد أوروبا وأخذ كل مصري نصيبا منها على قدره ولا يخلو قرية من القرى الصغيرة من أن يكون فيها قارئون كاتبون ، والأخبار العمومية توصلها إليهم الجرائد العربية ، ومن لم يقرأ يستنبىء الأخبار من القارئ فبهذا أضافوا إلى الشعور الطبيعي والتقليد الديني محبة وطنية منشؤها التهذيب العمومي ، قوى بها الميلان الأولان ولا أظنهم يخالفون في ذلك سائر الأمم (١) ، هكذا بدأت الاستار الكثيفة تنزاح بعيدا عن القرية .

وعندما اشتد الظلم من جديد .. وعندما تكالبت الضرائب والمقابلة وارتفاع أسعار .. والسخره .. والكوليرا .. والمجاعة على الفلاح .

لم يلبجأ إلى الفرار في هذه المرة ..

بل لجأ إلى أحد « القارئین الكاتبین » ، كما وصفهم محمد عبده ليدبج له عريضة .. يرفعها إلى مراحم الخديو .. أو الباشا الوزير ..

وبين العرائض الجماعية .. وبين الاحتجاج الجماعي .. فارق بسيط ..

وفي يوليو ١٨٦٩ كتبت صحيفة البروجريه المصرية « إن الفلاح المصري

(١) الخطط الجديدة . المرجع السابق ج ١٧ ص ٢ .

(٢) نقلا عن مقال قصة الحزب الأول - محمد عودة مجلد الكاتب عدد يونيو ١٩٦٤ ص ٢٩ .

قد بدأ يخرج من صمت العبودية الذى كان يرزح تحته قرونا وبدأ يجار بالشكوى مما لم يرو عن مثله فى مصر «

وكتبت تقول « أن رأى العام قد بدأ يتكون فى مصر «

.. وحول هذا الموضوع يقول الميثاق الوطنى

« أن روح هذا الشعب لم تستسلم .. وإنما استطاعت تحت الهن العصبية فى هذه الفترة أن تحتزن طاقات تحفز لإطلاقها فى اللحظة المناسبة . . . وكانت هذه الطاقة هى العلم الذى حصل عليه آلاف من شباب من الرواد ممن أرسلوا أيام الصحوة التى سبقت النكسة من حكم محمد على إلى أوروبا ليتمكنوا من العلم الحديث فإن هؤلاء استطاعوا بعد عودتهم إلى الوطن أن يجلبوا معهم بذورا صالحة ما لبثت التربة الثورية الحصبة لمصر أن احتضنتها لتخرج منها بشارت نبت ثقافى جديد راح ينشر ألوانا رائعة من الأزهار على ضفاف النيل الخالد «

.. إنها بذورا الثورة .. وبشارت لانطلاق الشعب .

« إنا لا نرضى الظلم ولا تسكت
عليه لا دفعا لضرر خاص بنا، بل حبا
في الرضبة ومرادنا من أوله إلى آخره
نصرة الحق من غير ابتغاء منفعة » .
السيد عمر مكرم

المدينة موطن الأزهر . . . والتجار . . . وأبناء البلد

حاول عبد الله النديم ذات يوم أن يحلل الوضع الطبقي في القاهرة

فلم يجد أبلغ من هذه الكلمات :

أهل البنوكا والأطيان صاروا على الأعيان اعيان
وابن البلد ماشى عريان ممعا ولا حق الدخان

شرم برم حالى غلبان

ياما نصحتك يابنجر وقلت ذلك أوعى بعجر
فضلت تسكر وتفنجر لما صبح بيتك خربان

شرم برم حالى غلبان

الحق عندك ياخويه يالى طليت وشك بويه
ولبت سروال أبوأويه ومشيت تقلد لى السوان

شرم برم حالى غلبان

بعنا العمايم بالطربوش والعري بالتوب المنقوش
صبحت بلادنا للمغشوش مورد وصانعها ظمآن

شرم برم حالى غلبان

أوعى تفوت دى الكارياهاب وتمشى ماسك لك فى كتاب
يستهلوك كل الأجانب وبعد عزك دا ثنان

شرم برم حالى غلبان

أحسن دا فن بناء مساكين سهرروا لياى فيه وسنين
وحصلوا منه التموين لكن رماهم فى الحرمان

شرم برم حالى غلبان

شوف الجهالة ياسيدنا الى جليتها بايدنا
حتى صبحنا يوم هيدنا نسمع بلادنا تنشدنا

شرم برم حالى غلبان (١)

والحقيقة أننى لم أجد تحليلاً أكثر دقة وأكثر تعبيراً من هذه القصيدة
ففى دروب القاهرة وحواريها الضيقة لم يكن ثمة شيء جديد . . نفس
المباني القديمة والبيوت العتيقة . والحوارى المتربة الملتوية . . لكن الناس
كانوا يتغيرون وبسرعة فى تلك المدينة العظيمة وفى شقيقتها الإسكندرية .
والمدينة فى كل مكان هى قلعة التجار . ومجال نشاطهم ونفوذهم . . لكن
تجار القاهرة كانوا بلا نفوذ وبلا استقرار .
وكانت محلاتهم الضيقة ذاب العتبات العالية عرضة لغارات الجنود العثمانية
من مختلف الأجناس والألوان .

كانت الأوضاع غير مستقرة حتى أن التجار كانوا يتركون أبواب دكاكينهم
نصف مغلقة فإذا مابت من بعيد طلائع الجنود النهابين أغلقت الأبواب
سراعا .

ويحكى الجبرتي كثيرا من قصص الهب هذه . . وقصص العربان الذين
يقطعون السيل على القوافل . . ويروى قصة « قافلة مكونة من أكثر من
سنة آلاف جمل كانت تحمل التجار بين السويس والقاهرة نهبا العربان »
وعندما يشتد البطش العثماني أو المملوكي لم يكن أمام التجار سوى أن
يلجأوا إلى علماء الأزهر شاكين مطالبين بالأصناف
وأحيانا تنقلب الشكوى إلى ضجة . . والضجة إلى حماسة للمشايخ . .
فإلى انتفاضة أو ثورة .

وهذا الالتجاء إلى الأزهر يعنى أن التجار لم يكونوا أصحاب النفوذ فى
المدينة ربما لضعف مكانتهم الاقتصادية بتالى عمليات الهب . . وربما

(١) د . الحديدى : عبد الله النديم . المرجع السابق ص ١١٦ . نقلا عن التنكيت والتبكيت .

لأن كثيرين منهم كانوا في الأغلب من المغاربة والحجازيين والشوام
والحضر موتيين» (١)

لكن الأمر لم يخل من بعض تجار كبار كونوا ثروات ضخمة وأصبحت
بيوتهم كما يقول الجبرتي «بيوت العز حتى أن أمراء الممالك كانوا يدخلونها
في احتشام»

ويتحدث الجبرتي عن تاجر اسمه الحاج الشرايبي فيقول أنه كان من أعيان
التجار المشهورين كآسلافه ، وبيته المشهور بالأزبكية بيت الحمد والفخر والعز
ومماليكهم أولاد مماليكهم من أعيان مصر وكان رضوان كئخدا يتفصح عند
الحاج الشرايبي في كثير من الأوقات مع الكمال والاحتشام ولا يصحبه في ذلك
المجلس إلا اللطفاء من ندمائه .. (٢)

ويأتى محمد على ويكون نظام الاحتكار ضربة قوية للبرجوازية المصرية
التي ضعفت إلى حد كبير .. وإذا كان محمد على قد أقام المصانع ونظم
معاملات تجارية ضخمة وأقام جهازاً إدارياً منظماً إلى حد بعيد فإن كل ذلك
كان مفترضا فيه أن ينعش البرجوازية المصرية لكنه قام في واقع الأمر على
حسابها .. وضعف نفوذ التجار وقلت ثرواتهم .. أما الحرفيون فقد
تحولوا إلى أجراء .. (٣)

وعندما أنهار نظام الاحتكار واستجمع النشاط التجاري أنفاسه بصعوبة بالغة
وجد نفسه في وجه مزاحمين جدد .. فانهيار أحلام محمد على قد صاحبه
امتداد النفوذ الاجنبي إلى مصر واستنادا إلى الامتيازات الأجنبية التي كانت
تعفيهم من دفع الضرائب والتي كانت تمنحهم الحق في أن يحاكموا أمام
محاكمهم الخاصة واستنادا إلى الوصاية السياسية الدولية التي بدأت بمعاهدة

(١) مقال من يوميات الجبرتي وسيم خالة المرجع السابق ص ٥٢ .

(٢) مقال وسيم خالة .. المرجع السابق .

(٣) مقال مصر من الأقطاع إلى الرأسمالية . د . محمد أتمس . المرجع السابق .

١٨٤٠ أخذ هؤلاء الأوربيون يستثمرون أموالهم في مصر حتى سيطروا على معظم تجارتها وكافة أنواع النشاط المالى فيها ، (١)

وإذا كان التجار المصريون قد استعادوا أنفاسهم . وبدأ بعضهم يكون ثروات كبيرة وبدأوا يشقون لأنفسهم طريقاً وسط المنافسة الأجنبية الضارية ..

وإذا كنا قد قرأنا في الخطط الجديدة اخباراً عن تجار كبار كونوا ثروات كبيرة مثل محمود محمود محرم الذى يقول عنه على مبارك « أنه الخواجا المعظم والملاذ المنعم سيدى الحاج محمود بن محرم أصل والده من الفيوم واستوطن مصر وتعاطى التجارة وتربى له الحاج محمود المذكور .. تربى فى العز والرفاهية ولما ترعوع وبلغ رشده خالط الناس وشارك وأخذ وأعطى وظهرت نجابته وسعادته حتى كان إذا أمسك التراب صار ذهباً فسلم له والده زمام الأمور فشاع خبره بالديار المصرية والجهازية والشامية والرومية » (٢) .

ثم هناك عائلات الطرزي والمهجين وغيرهم .

لكنهم كانوا من الطراز القديم وكانت تراكمات أموالهم تتحول سريعاً كما أشرنا من قبل إلى شراء أراضى زراعية .. ولعل هذا فى هذا فى حد ذاته كفيل باكسابهم طبع الأعيان والذوات وليس التجار المضاربين .

وإذا كانت تراكمات الاستثمارات التجارية المصرية تتجه نحو الزراعة .. فإن ذلك يعنى بطبيعة الحال إفساح المجال تماماً أمام الأجانب للمضاربة والاستثمارات المالية .

ثم أن التجار المسلمين كانوا يتخرجون من عمليات الاستثمار المصرفي ويصفونها بأنها نوع من « الربا » .

(١) د أنيس المرجع السابق .

(٢) لاندز الجديدة .. ج ٥ ص ١١٠ .

وثمة سبب ثالث يورده لاندر « فالمجتمع المصرى لم يحتوى على المقاولين والمستثمرين والمهندسين القادرين على تحقيق ثورة اقتصادية . . أو يملك القيم التى تشجع تجنيد رجال الأعمال والفنيين التقدميين . كان الأوربيون وحدهم القادرون على تقديم رموس الأموال والمهارة القادرة على تطبيق تكتيكات وإنشاءات الحضارة الغربية » (١) .

وهكذا يزدهر النشاط المالى ازدهارا رائعا لكنه ازدهار أجنبي محض .

« فالشركات الزراعية والتجارية التى تألفت فى عصر إسماعيل كان حوالى ٩٦ ٪ من رأس مالها أوربيا والبقية موزعة بين الحديو والباشوات والأثراك » (٢) .

وفى كتاب « بنوك وباشوات » أمثلة كبيرة المشتركة والمصارف التى تكونت فالشركة للتجارية المصرية تمتلك أسهمها الشركة المالية الدولية (١٠٠ ألف جنيه) ومجموعة سولزياخ فى فرانكفورت (٣٠٠٠٠) ولكل من فرونج وجوش وأوبنهايم وديرفيو وآخرون مقادير بمائة (٣) .

أما شركة الملاحة التجارية المصرية التى أسسها اسماعيل لتمصير البحرية المصرية فقد أخذ اسماعيل نصف أسهمها . . والنبلاء وأعضاء الأسرة المالكة ١٦٠٠٠ سهم وسكاكينى وديرفيو وعدد آخر من الأجانب بقية الأسهم (٤) .

كانت الرأسمالية تنمو . . لكنها كانت جميعا فى أيدي الأجانب

(١) لاندر . بنوك وباشوات ص ٨٧ .

(٢) د . محمد أنيس . المرجع السابق .

(٣) لأنلو بنوك وباشوات ص ١٥٤ .

(٤) المرجع السابق ص ١٣٥

أما التجار المصريون فقد كان نصيبهم هو عمليات الاتجار الداخلى . .
لكنهم حتى في هذا المجال لم يتركوا بلا ملاحظة .

فالضرائب تراتفع كلما ازداد اسراف اسماعيل . . فيفرض عليها
« رسوماً دخولية في الاسكندرية والمحروسة ٣ قروش أميرية عن كل
جمل كارو بلدى من جبس أو جير ، ٦ قروش عن كل حمل كارو
يزوج خيل .

ثم ضرائب على العربات وحيوانات الأجرة .
٣٠ قرش أميرى عن كل حمار ملاكى بردعة .
٥٠ قرشا عن كل حصان (١) .

وزادت الضرائب الأخرى زيادة كبيرة جدا .
والتجار تحت كل هذا الضغط لا يسلمون من منافسة شبكة التجار
الأجانب الذين زاد عددهم زيادة كبيرة جدا (سنة ١٨٣٦ كانوا ٣٠٠٠ ،
١١٨٧٨ بلغوا ٦٨٠٠٠) (٢) وامتد نشاطهم حتى أعماق الريف .

والمنافسة قاسية لا ترحم إذا كان الأجنبي يحتمى بالامتيازات
والقناصل . . والمحاكم القنصلية . . وبإعفائه من الضرائب بكافة
أنواعها .

يقول روزنشتين « إن الأجانب رغما عن أعمالهم المالية والتجارية
الواسعة أعفوا من الضرائب وأصبح ما يدفعه التجار المصريون في العام من
ضرائب المدن المدن هذه هذه هو ٤٣٠٠٠٠ جنيه عقبة في سبيل منافستهم
للأوربيين في الشؤون التجارية » (٣) .

وهكذا ظل التجار باستمرار في مركز ضعيف . . وعجزوا تماما عن

(١) مصر للمصريين. المرجع السابق ج ٤ ص ٢٨ .

(٢) د . محمد أنيس . المقاتل السابق الإشارة إليه .

(٣) روزنشتين المرجع السابق ص ٢١٤ .

أن يتولوا قيادة المدينة . . تاركين الأمر لفئة أكثر شعبية وأكثر قوة هي العلماء . .

فالمشايع الذين يستندون إلى جموع أبناء البلد الذين كانوا يلبون أول نداء فتجمع جموعهم في صحن الأزهر هاتفة « لا اله إلا الله . . محمد رسول الله » و « يارب يامتجلى أهلك الشمالى » .

هؤلاء المشايخ كانوا قوة حقيقية وزعامة فعلية ظلت تمارس تأثيرها في المدينة جيلا بعد جيل ولقد وجدت هذه الزعامة من حرمة الأزهر الشريف ومن مساندة الجموع الشعبية القدرة والجرأة إلى الحد الذى حشدت فيه جموعها أمام الوالى التركى خورشيد باشا تطالبه ولأول مرة بالتنحى عن الحكم فقال لهم الباشا فى شموخ « لقد ولانى خاقان البرين والبحرين ولن يعزلنى الفلاحون » .

فينبرى ممثل هؤلاء المشايخ السيد عمر مكرم قائلاً « هذا الحاكم الذى أرسلكم ما هو إلا رجل ظالم خارج على قانون البلاد وشريعته » (١).

ولم تكن هذه هي الواقعة الوحيدة للسيد عمر مكرم .

فهو يعلن فى وجه مندوب محمد على فى جرأة بالغة أنه « إذ أصر الباشا على مظالمه فانا نكتب إلى الباب العالى ونثير عليه الشعب وانزله عن كرسية

كما أجلسه عليه » .

وعندما يرسل محمد على بياناً بمصروفات حكومته للسيد عمر مكرم . . يرد عليه بتعليق عنيف قائلاً « أن ما جباه من الاهالى لاقامة سد ترعة الفرعونية يزيد كثيراً عما صرفه عليها وأما غير ذلك فكله كذب لا أصل له وإن وجد من يحاسبه على ما أخذه من القطر المصرى من الضرائب والمظالم لما وسعته الدفاتر . . » (٢)

(١) نعمان عاشور صور من البطولة والأبطال ص ٩ .

(١) محمد صبيح . المرجع السابق ص ١٢٦ .

هكذا كانت الزعامة الدينية قادرة بالفعل على مواجهة الطغاة وحشد الجماهير الشعبية واستخدامها سلاحا يوقف الولاة عند حدهم .

لكن محمد علي كان قادرا على اللعب بمهارة . . فقد استطاع أن يحول كبار المشايخ إلى كبار ملاك ومنحهم التزامات كثيرة .

يقول باير « في بدايات حكم محمد علي أصبح كبار المشايخ « ملتزمين » لافطاعات كبيرة وأصبحوا على جانب كبير من الثروة فأخذ الشيخ الشهير محمد السادات التزام زفنى وقلقشندة .

وكان الشيخ علي القيسى شيخ الجامع الأزهر يمتلك أرضا واسعة في قوص وأسبوط والشيخ حسن العدوى الحمزاوى ذو النفوذ الكبير أيام محمد علي كان يمتلك ثروة كبيرة بالقاهرة بالإضافة إلى ألف فدان (١) .

ويقدم الجبرتي في حسرة التبيحة المنطقية لكل هذه الثروة فيقول في عجائب الآثار أن كبار المشايخ « قد افتتنوا بالدنيا وهجروا مذاكرة المسائل ومدارسة العلم إلا بمقدار حفظ القاموس مع ترك العلم بالكلية . . وصار بيت أحدهم مثل أحد الأمراء الألوفا الأقدمين واتخذوا الخدم المندمية والاعوان واجراء الحبس والتعذيب والضرب بالفلقة والكرابيج . . وصلوات لهم استعجالات وتحذيرات وانذارات عن تأخر المطلوب مع عدم سماع شكاوى الفلاحين . . وانقلب الأمر فيهم بضده وصار ديونهم واجتماعهم بذكر الأمور الدنيوية والخصص والالتزام وحساب الميرى والفائز والمضاف و . . . الخ »

وإذا كان كبار المشايخ قد انعزلوا عن آمال الشعب . . فان الأزهر قد

ظل على الدوام جامعة للفلاحين الفقراء الذين يتزوجون اليه من كل مكان يعيشون في رحابه ويتلقون العلم في أرواقته . .

وظل الأزهر على الدوام موطناً للتيارات الثورية التي انتقل صوبها إلى
الشيخ الصغار ...

وإذا كان المشايخ الكبار يرون الاكتفاء بترديد الكتب القديمة
ويرفضون أى دراسة لغير العلوم الشرعية ويرددون في حسم صارم ما جاء
في جوهرة التوحيد : فإن حركة ثورية كانت تموج وسط العلماء
الصغار تدعوا إلى دراسة العلوم العقلية والعصرية ، ويحمل الشيخ العطار
والشيخ الطويل لواء الدعوة للتجديد ثم إن فتى أزهرياً يذهب إلى باريس
ويعود ليعلن في صراحة ووضوح أن « مدار سلوك جادة الرشاد والإصابة
متوط بأولى الأمر بهذه العصاة (يقصد علماء الأزهر) التي ينبغي أن
تضيف إلى ما يجب عليها من نشر السنة الشريفة ورفع أعلام الشريعة المنيفة
معرفة سائر المعارف البشرية المدنية التي لها مدخل في تقديم الوطنية .. لاسيما
وأن هذه العلوم الحكيمة العلمية التي يظن الآن أنها أجنبية هي علوم إسلامية
نقلها الأجانب إلى لغاتهم من الكتابات العربية (١)

لكن صيحة الطهطاوى لا تحسم النزاع .. ويظل الأمر معلقاً حتى
يضطر دعاة الإصلاح إلى اللجوء إلى حيلة شرعية فكلفوا عالماً تونسياً هو
الأستاذ محمد بريم أشهر علماء جامع الزيتونة أن يرسل إلى الشيخ الانبأى
شيخ الجامع رسالة يسأل فيها « ما قولكم رضى الله عنكم .. هل يجوز
تعلم المسلمين للعلوم الرياضية مثل الهندسة والحساب والهيئة والطبيعات ؟ » ،
ويجيب الانبأى

بجوز تعلم هذه العلوم .. »

على أن الصراع داخل الأزهر لم يقف عند هذا الحد ..

بل إن نضال الضباط المصريين ضد الشراكسة والتسلط التركى في

(١) رقاؤه رافع الطهطاوى مناهج الألباب المصرية في سأمج الآداب العصرية . ص ٢٧٣

(م ٦ - الثورة العرابية)

الجيش .. يجد صداه بين طلاب الأزهر الفلاحين وكلهم مالكية شافعية ..
فيقاومون بقاء شيخ حنفى (والحنفية هي مذهب الأنراك) وتدور معركة
صنيعة تنهى بإبعاد الشيخ العباسى (الحنفى) وانتخاب الشيخ الامبائى
(الشافعى) بدلا منه (١)

وإذا كان مثقفوا الأزهر يخوضون المعركة وفق تقاليد الأزهر فثمة
مثقفون جدد هم نبت الحركة الثقالية التي ازدهرت أيام محمد على ..
ونبت الحركة التعليمية التي ازدهرت إلى حد كبير في عهد إسماعيل .
فالمدارس الكبيرة التي كان عددها سنة ١٨٦٢ - ١٨٥ مدرسة فقط
تصبح في سنة ١٨٧٥ - ٤٨١٧ مدرسة بها ٦٠٤٨ مدرسا و٧٢٢ و٢٧ طالبا
والحقيقة أن انتشار التعليم الحديث كان يمثل طفرة جديدة في حياة
البلاد ..

وبدأ الخريجون يشكلون طبقة مستنيرة من المدرسين والموظفين ورجال
الفكر تتطلع بطبيعة الحال إلى احتلال مكان مرموق في أجهزة الدولة ..
وكان الخريجون يرجعون بأفهامهم إلى المناصب والترقيات السريعة
التي حازها خريجو عصر محمد على واستعد كل منهم لينال نصيبه هو
الآخر

لكن الأجانب الذين سدوا الطريق أمام التجار الوطنيين كانوا يسدون
الطريق أيضاً أمام الخريجين المصريين ..

يقول روزنشتين « لقد زاد عدد الموظفين الأجانب باطراد وفي الفترة
من ١٨٦٤ ، ١٨٧٠ ، ١٨٧٠ ، ١٦٠ أجنبياً وفي ١٨٧١ - ١٨٧٥ عين ٢٠١ ،
في ١٨٧٦ وحدها جيء بما لا يقل عن ١١٩ أجنبياً حشروا في سلك الخدمة
الحكومية حشراً وفي ١٨٧٧ عين ٧٦ وفي ١٨٧٨ - ١٣١ .. »

(١) لمزيد التفاصيل راجع : التاريخ السرى للاحتلال الإنجليزي لمصر - ويلفرد بلنت

طبعة لندن سنة ١٩٠٧ ص ١٦٥ .

(٢) فجر الحياه النياية ص ٨٢ .

ويعلق مراسل التيمس على ذلك قائلاً « أن معظم كبار الموظفين قد أصبحوا من الأجانب الذين تصرف لهم مرتبات ضخمة لتهدئة حنينهم إلى الوطن ولتعويضهم عن آلام الغربة وقد حشرت المنافسات الدولية ثلاثة أو أربعة موظفين في عمل لا يحتاج تأديته إلا إلى شخص واحد »

ويكتب نفس المراسل في رسالة أخرى « إن التذمر من جيش الموظفين الأجانب الذين جئ بهم لإصلاح مصر قد أصبح عاماً .. فهم يتقاضون مرتبات ضخمة يبلغ مجموعها ٦٠,٠٠٠ جنيه سنوياً في مقابل الأعمال الشاقة التي يقومون بها » .

.. ويتزايد عدد الموظفين الأجانب حتى يبلغ في مارس ١٨٨٢ - ١٣٥٥ موظفاً مجموع مرتباتهم ٣٧٩,٠٥٦ جنيهاً سنوياً .. بينما كان عدد الموظف المصريين جميعاً ٩٢٠٠ فقط ..

لكن أهم من ذلك كله أن المناصب الرفيعة كانت للأجانب .. والأجور العالية كانت لهم .. وفوق هذا وذاك كان الأجانب يقبضون مرتباتهم بانتظام أما المصريون فلم يحدث أن قبضوا مرتبهم شهرين متتالين .. بل ظلوا قرابة العام بلا مرتبات على الإطلاق (٢) ..

ولم يكن الأجانب هم المنافسون الوحيدون .. فهناك الأتراك والشراكسة وهناك أيضاً أبناء كبار الملاك .. ذلك الجيل الجديد من شباب الأعيان الذي امتد نشاطه إلى دواوين الحكومة فأرغمها سلطاته ونفوذه ..

وثمة نموذج غريب لعله يعبر عن قيام نوع من الإقطاع الوظيفي .. قلبي فهمي باشا .. وهو ابن أحد الملتزمين الكبار .. وكان « يدير جملة مصالح في آن واحد تذكر منها مصلحة الدخوليات بمصر واسكندرية وعموم مدن القطر المصري ويدير أيضاً مصالح الملح والقطرون ومصالح مصايد الأسماك بالنيل وفروعه بالبحر الأبيض ومصلحة الملاحة من وابورات

(١) روزنشتين - المرجع السابق ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٠٩ .

ودهيات ومراكب وفلايك ومعادى ونحو ذلك من كبارى وأهوسة ومصصلحة
الضربخانة ودمغة المصاغات وكان أيضاً وفي الوقت عينه عضواً بلجنة تعيين
المستخدمين بالحكومة ورئيساً لمجلس التأديب وبلجان عديدة (١) .

وهكذا كانت المدينة تغلّى بأطرافها المختلفة . التجار في حالة كساد
ويلاقون منافسة غير عادلة .. وغير شريفة ..

المدرسون والطلاب من أبناء الفلاحين في الأزهر ينقلون أحاسيس
قراهم التي تفنيها المجاعة ويترجمونها تدمراً ضد الجمود وضد الشيخ ممثل
المذهب الخنفي .. والمتنفون المحدثون يعانون مما هو أقسى وأمر ..
ليس هذا فحسب بل هناك عوامل أخرى ..

هناك أولاً مجلس النواب الذي صنعه إسماعيل وسيلة للمباهاة ولتدعيم
مركزه في أعين الممالين الأوروبيين ولا يتراز مزيد من المال من الأعيان
فتحول وبالتدريج منبراً لترجمة السخط الذي يملأ صدور المصريين جميعاً
بتداء من كبار الأعيان .. إلى الطالب المجاور في إحدى أروقة الأزهر .

وفي ١٦ أبريل ١٨٧٩ كتبت التيمس اللندنية عن مجلس النواب المصري
تقول : « هذا المجلس لم يعد موضع سخرية واحتقار لأحد .. فإن أعضائه
قد أثبتوا مراراً أنهم على جانب من الجاه والاستقلال ولم تكن المرة
الأخيرة بأقل من سابقتها فإن رياض وزير الداخلية ذهب أخيراً ليختم
رسمياً دور الانعقاد ، وقد وجه للأعضاء خطاباً رقيق العبارة يتعلق
بخدماتهم الماضية وأعلنهم أن واجباتهم قد أدت على أكمل وجه ولكنه لم
ينجح في تمثيل دور كرومويل لأن المجلس رفض اقتراحه وقام أحد النواب
وصرح باسم البرلمان أن الأعضاء لم يعملوا شيئاً وأن مهمة الإشراف
على أعمال الوزارة لا تزال قائمة .. وهذا يدعوهم للبقاء وقد أيده زملاؤه
بالإجماع والتفوا حوله التفاف النواب حول ميرابو في فرساي إبان الحوادث

(١) زكى فهمى - صفوة مصر - المرجع السابق ص ٢٠٦ .

المشورة ولا يزال البرلمان المصرى يعقد جلساته ويقول الآن أن جميع الوزراء مصريين وأجانب يجب أن يخضعوا لإرادته وأن يكونوا مسئولين أمامه عن أعمالهم والحقيقة أنهم يريدون تحويل الحكومة المسئولة شكلاً إلى حكومة مسئولة فعلاً (١) .

ولعل أفضل تعبير عن الحالة التى وصلت إليها الأمور هو ما قاله أحد النواب فى هذه الجلسة معلناً أنه إذا لم توافق الحكومة على وجهة نظر المجلس « فإنه ربما يحصل من الأهالى أمور لا يصح وقوعها ويكون مجلس النظار تحت المسئولية (٢) » :

وتخوض الصحافة - هى أيضاً - المعركة بحماس بالغ وتقف ضد الأجانب وتشن جريدة الوطن حملة مركزة على مدير السكة الحديد الإنجليزى وعلى الحكم المطبق وعلى الوزارة الأجنبية .

وعندما يتحدث المعركة بين مجلس النواب والوزارة . . يجد المجلس سنداً قوياً فى الصحافة الوطنية التى تقف إلى جواره معنقة على اقتراح عبد السلام المويلحى ومحمد العطار بإلغاء الضرائب القديمة قائلة أيهما « قد علما الشعب أن فى السويداء رجالاً سودتهم نفوسهم فلا تسام خسفاً وتضام عسفاً (١) » . وتشن التجارة حملة على الوزيرين الأجبيين قائلة « أن عهد الحرية قد بدأ وأنهما لم يعد لهما مكان فى مصر » . . وتغلق التجارة ١٥ يوماً . . وتحدث الوطن عن مجلس النواب قائلة « أنه الباحث الحقيقى على بث المساواة والحقوق (٢) » .

ولعل أهم ما حققته الصحافة - فى ذلك الحين - هى أنها قد طرعت

(١) مقال قصة الحرب الأول فى مصر . محمد عودة . المرجع السابق .

(٢) فجر الحياة النيابية . المرجع السابق ص ١١٩ .

(١) جريدة التجار - عدد ٨ فبراير ١٨٧٩ .

(٢) الوطن عدد ١١ يناير ١٨٧٩ .

لغة حديثها بحيث يستطيع القارئ العادى أن يفهمها . . فكانت وبحق مدرسة للشعب وانتهى عهد الصحافة المعزولة عن الجماهير والتي تكتب للخاصة من الناس بأسلوب متعال لا يفهمه أحد . . .

وإذا كان رفاة الطهطاوى هو صاحب هذا الاتجاه عندما أكد أن المقال الصحفى يجب « ألا يتكلف فيه التغير بما يستلزم الاستعصاء والاباء مما كان جارياً على ألسنة العرب العرباء . . وحيث لا يحتاج العموم إليه ولا يتوقف تدوين العلوم عليه . . فإن المرام من صدورها بهذه الصورة هو أن تنكشف للعامة مخدرات العلوم وترفع حجمها المستورة (١) .

— فإن يعقوب صنوع والنديم يصلان بالمقال الصحفى إلى العامة البحتة التى تصل مباشرة إلى قلوب أبسط الناس . . فلا تحتاج كما يقول النديم « إلى ترجمان يعبر عن موضوعها ولا شيخ يفسر معانيها وإنما هى فى مجلسك كصاحب يكلمك بما تعلم وفى بيتك كخادم يطلب منك ما تقدر عليه ونديم يسامرك بما تحب وتهوى (٢) » .

ومتصق الصحافة بالجماهير . . وتداولها الأيدى فى سرعة غريبة . . ويطبع النديم من العدد الأول للتنكيت والتبكيث ثلاث آلاف نسخة فلا تزيد منها إلا خمس نسخ فقط وبعد ذلك كانت الأعداد تنفذ ساعة صدورها ويتخطفها الناس فى المدن والقرى وخاصة رجل الشارع الذى وجد لأول مرة مجلة تهتم به وتصور له مشكلاته (٣) . .

وتصبح الصحافة سلاحاً خطيراً فى أيدي القوى الوطنية توجه بها الهجمات ضد الأجانب والمستبدين .

(١) مقال . أبطال الدفاع عن اللغة العربية . د . عبد الطيف حمزة . مجلة الثقافة عدد

١٣ - ٧ - ٦٥ .

(٢) التنكيت عدد ٦ - ٦ - ١٨٨١ .

(٣) د . على الحديدي . المرجع السابق ص ١١٤

ويتطلب الأمر صدور إخطار رسمى من إدارة المطبوعات يقول :
وتعودت الجرنالات العربية من مدة على الخوض في كلام يتعلق
بالأجانب مع غاية الحدة وإظهار التأثير منهم والتنفيذ بلا سبب ولا موجب
لا يراعون في كلامهم معالة البلاد المصرية وعلاقاتها السياسية . ولذا لزم
إخطار الجرائد العربية عموماً وإنذارها بالألا تخرج في مقالاتها عن حد الاعتدال
والألا تتعرض بشيء من الطعن والتنديد بأحد من معاهدتنا لا على وجه العموم
ولا المخصوص وأى جريدة تأتى بما يخالف هذا الإنذار يعاقب صاحبها أشد
العقاب بدون أن يقبل منه في ذلك عذر بوجه من الوجوه .

لكن جريدة الحجاز تستمر في هجومها على الأجانب فتصدر قرار
مجلس النظار في ٨ نوفمبر ١٨٨١ بإلغاء الجريدة لغوا مؤبداً (١) .

وتوقف التجارة ١٥ يوماً . . . وعطلت مرآة الشرق شهراً . . . لأنها
اعتادت الدخول فيها لا يعينها ، ثم عطلت مصر والتجارة نهائياً ، لأنها نشرت
مقالات غير معتدلة تخدش الأذهان . (٢)

لكن المعركة الصحفية تستمر على أشدها .

فلا مناص إذن من صدور قانون للمطبوعات ، وفي ٢٦ نوفمبر ١٨٨١
صدر قانون شديد الصرامة .

• يفرض دفع ١٠٠ جم كتأمين لإصدار الصحيفة م ١٢ .
• ويفرض إستصدار إذن خاص قبل إصدار أية صحيفة أو رسالة
تشتغل بمواد سياسية أو إدارية أو دينية وتصدر بانتظام أو بغير انتظام م ١١
ويعطى للحكومة في كل الأحوال الحق في حجز وضبط جميع
الرسومات والنقوشات مهما كان نوعها أو جنسها وسواء كانت مخفية أو
معرضة لنظر . م ٩ (٣)

(١) سليم خليل بقاش مصر للمصريين . - ٤ ص ٢١٨ .

(٢) بلنت المرجع السابق ص ٦٩ .

(٣) المرجع السابق ص ١٩٤ .

وهكذا محاول الطغاة أن يكتسوا عن الشعب صيحة النحر واليقظة . .
لكن بعد أن فات الأوان .

وثمة عامل ثالث . . هو جمال الدين الأفغانى .
وإذا كان بإمكان فرد واحد أن يصبح عنصراً فعالاً فى حياة أمة . .
فإن هذا الفرد هو الأفغانى .

فالأفغانى كان الشخصية النائرة الشجاعة المفكرة الراحية . . التى
استطاعت أن تبيع السخط وأن تجلو عنه غشاوات الماضى محددة الحقائق
ببساطة شديدة ووضوح تام (لنشق قلب الطغاة) و (الحرية ، الإخاء ،
والمساواة) .

وهنا تصبح الانفعالات المتخبطة والتذمر التلقائى عملاً مخططاً وشعارات
واضحة .

لكن أعظم ما فى الأفغانى أنه كان ذلك الشخص الذى استطاع أن
يجمع كل قوى البرجوازية الصغيرة والمتوسطة فى المدينة .

فهو رجل دين . . ومثقف عصرى فى وقت واحد .

وهو يحارب الأجانب ويدعو لحرية التجارة وتخليصها من تسلط التبراء .

وهو يدعو للحكومة مسئولة تخضع لمجلس يابى وفى إطار إسلامى .

هو باختصار يعبر عن آماني كل القرى المتدمرة فى المدينة ويجلو الغموض
عن طريقها ويحدد معالمه واضحة صريحة .

وفور استقرار الأفغانى فى مصر التفت حوله مجموعة من الشباب
المثقف . . أزهرين وعصريين . . وكونوا ما يشبه الحلقة الدراسية السرية .

من هؤلاء محمد عبده ، إبراهيم اللقانى : سعد زغلول ، على مظهر ،

حفي ناصف ، عبد السلام المويلحى ، إبراهيم المويلحى ، سليم القاش ،

أديب إسحق ، محمود سامى البارودى . عبد الكريم سلمان ، عبد الله التديم

وإبراهيم الهلباوى (١) .

كان الأفغانى . . يحدث طلابه شىء جديد كل الجدة . . محاول بعضهم أن يحول الجلسة إلى ندوة صوفية . . وأن يحول كل السخط الذى تموج به النفوس إلى انطواء صوفى ينزل عن الناس يهدف إلى « الفناء فى الله » .

فبرد الأفغانى فى بساطة العالم والثورى معاً .. « أنا لا أنهم معنى لقولهم للفناء فى الله .. وإنما الفناء يكون فى خلق الله . . تعليمهم وتنبيههم إلى وسائل سعادتهم وما فيه خيرهم . . » (١) .

ويسمى الأفغانى إلى العمل المنظم . . إلى تكوين جماعة ذات نظام ودستور وأهداف تكسب الأنصار والأعوان ولم يجد أمامه سوى النموذج الماسونى . . فأنشأ محفلاً تابعاً للشرق الفرنسى . والحقيقة أن لجوء الأفغانى إلى النموذج الماسونى كان دليلاً على ذكائه . . ودليلاً أيضاً على موقفه الاجتماعى ومنهجه فى العمل .

فالأفغانى منقف لير إلى . يكره الظلم والطغيان ويسعى لإصلاح العالم الإسلامى ويؤمن بالتعليم وسيلة لذلك ،

ولم يكن يدور بخلد الأفغانى أن يشعل ثورة من جموع الفلاحين . . أو جماهير الشعب . . لكنه أراد أن يجمع حوله قيادة واعية من المثقفين المستيرين والتجار ولأعيان وضباط الجيش . . كان هدفه الأمثل هو كسب توفيق إلى صف جماعته إذا ما أطح بإسماعيل وحصل توفيق والجماعة إلى إلى السلطة ليحققوا أهدافهم . . نفس النموذج الكلاسيكى القديم . . الأمير العادل المصلح .

فإذا ما كسب توفيق إلى صفه . أو خيل إليه ذلك . . لم يعد هناك سوى التخلص من اسماعيل فيتنق مع تلميذه محمد عبده على اغتياله وهو عمر على كوبرى قصر النيل ويقول محمد عبده « لكنا لم ننفذ خطتنا فقد كانت تنقصنا اليد المنقذة » (٢) .

(١) عباس العقاد . المرجع السابق . ص ١٢٤ .

(٢) بليت . المرجع السابق ص ٤٨٩ .

وفي هذا القول دلالات كثيرة .

وفي المحفل الماسوني يجمع الأفغانى ٣٠٠ شخص من الأدباء والصحفيين والأزهريين وضباط الجيش وعلية القوم وينظم الأفغانى محفله شعبا
شعبة للمالية وأخرى للحقانية وثالثة للجهادية ورابعة للأشغال العامة وبهذا صار لكل وزارة شعبة تتوفر على إدارة شئونها وتلم بجوانب النشاط فيها وتصل بالوزير لتتبعه رغباتها وتوجيهاتها (١) .

وكان المحفل « يشغل بعلم الحكومة لا ينحشى اضطهادا ولا يبالي بما يقوله القائلون والتحق به قسم عظيم من رجال البلاد من وطنيين وأجانب وفي جملتهم البرنس حلیم باشا ابن ساكن الحنان محمد على والأمير عبد القادر الخزائري المشهور (٢) .
لكن الخطة كلها تفشل .

فلذا كان الأفغانى قد انضم للماسون « على أمل فى مناصرة أعضائه الشرقيين والأوربيين لدعوته العامة تصديقا لماشاع عن مزاعم الماسون أنهم ينتصرون للحرية الإنسانية فقد تبين بطلان هذه المزاعم ونقض بديه من المحافل عامة . وجمع خلاصة أصدقائه كاتما أسماءهم فى سرية حمايه لهم من كيد وكلاء الدول وجواسيس الحكومة (١) .

وهكذا تفشل خطة الأفغانى فى المحفل الماسونى .

وتفشل أيضا مع توفيق . . فتوفيق تلميذه وأمله يأمر بطرده بمجرد توليه السلطة .

باختصار تفشل محاولات المثقفين للإصلاح عن طريق إقناع الاعداء بأن ينهجوا نهجا إنسانيا .

(١) فجر الحياة النياية المرجع السابق ص ٩١ .

(٢) جرجى زيدان - تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى اليوم ، مطبعة المحروسة بمصر ١٨٨٩ ص ٢١٠ وما بعدها .

(٣) محمد عبده - المرجع السابق ص ١٣٥ راجع أيضا بلنث المرجع السابق ص ٤٩١ .

واختار الأفغانى لجماعته السرية .. اسم « مصر الفتاة » لكنها كانت أيضاً من المثقفين المغزولين عن الشعب .. ويذكر محمد عبده أن أغلب أعضائها كان من الشبان اليهود (١) .

ويحس النديم ابن الشعب البسيط بالغربة وسط هذه الجمعية فيحاول أن يناقشهم ، مطالباً بتغيير أسلوب العمل « فكان كلما نبه عاقلاً أسكته . فإذا ألح عليه أنه وبكته » .

فانسحب النديم من الجمعية ملتجئاً إلى الفقراء .. « فلم أجد طريقاً لتنبيه الوجوه والأمراء ، إلا بعصبية أكونها من الفقراء » (٢) .
ويلتقى النديم بعرايى فهو أقرب إليه .

وتبقى جماعات المثقفين على عزلتها .. تحارب الطغيان بمحاولة إقناع الطغاة .. فإذا فكرت في إزاحة واحد منهم عن الطريق لم نجد اليد المنفذة .

والحقيقة أن جماعة الأفغانى كانت بالرغم من الدور العظيم والفعال الذى لعبته في تنبيه الأذهان وتنويرها .. خير دليل على إفلاس الاتجاهات المعتدلة وعجزها عن المضي قدماً في طريق الثورة . ويتضح ذلك بجلاء من موقف « محمد عبده » الذى كان ضد الثورة بل وكان يرى أن البلاد لم تنضج بعد للحكم الدستورى .

يقول محمد عبده « وإنما علينا أن نهتم الآن بالتربية والتعليم بعض سنين وأن نحمل الحكومة على العدل بما نستطيع وأن نبداً برغبتها في استشارة الأهالى في بعض مجالس خاصة بالمديريات والمحافظات ويكون ذلك كله تمهيداً لما يراد من تقييد الحكومة وليس من المصلحة أن تفاجئ البلاد بأمر قبل أن تستعد له ، فيكون من قبيل تسليم المال للناشئ قبل بلوغ سن الرشد فيفسد المال ويقضى إلى الهلكة » (٣)

(١) رشيد رضا تاريخ الأستاذ الإمام ج ١ ص ٧٥ .

(٢) د . على الحديدى ، المرجع السابق ص ٨٢ .

(٣) عباس العقار ، المرجع السابق ص ١٠٦ .

بل أن محمد عبده يؤكد لبلنت في صراحة ، لقد انتقدت الحكومة بشدة
لكننى كنت ضد الثورة - كنت أعتقد أنه يكفى جداً أن - نحصل على
دستور خلال خمس سنوات .. وكنت أعارض أسلوب طرد رياض باشا
ومظاهرة عابدين وكان سليمان أباطة والشريعى يوبدانى ضد الثورة لكننا
كنا جميعاً نطالب بالدستور (١) .

بل أن محمد عبده لا يتورع عن أن يكتب قصيدة يهاجم فيها حركة
الحبش يوم ٩ سبتمبر والى أسفرت عن طرد رياض باشا ، (٢)
قامت عصابات جند فى مدينتنا

لعزل خير رئيس كنت راجيه

قاموا عليه لأمر كان سيدهم

مخفية فى نفسه والله مبدية

كان الرئيس حليف العدل مقبه

وسيد القوم بهوى الجور يأتية

جروا مدافعهم صفوا عساكرهم

نادوا بأجمعهم مل ماترجيه

فقال مانال والفضت جموعهم

أما النظام فقد دكت مبانیه

ولم يكن محمد عبده خائناً .. كل ما هناك أنه كان يكرر أسلوب

جماعته فى عد الإيمان بالشعب وفى التدرج والاعتدال ومحاولة كسب

بعض الحكام .. وفى الوقت الذى كان فيه الجنود الفلاحين يتظاهرون فى

عابدين ليطيحوا برياض باشا الطاغية .. كان محمد عبده يبنى نفسه بكسب

رياض واقناعه بأن يساير الإصلاح .. وهذه حقيقة وليست مجرد

استنتاج .

(٢) بلنت المرجع السابق ص ٤٩٣ .

(٣) محمد رشيد رضا ، تاريخ الأستاذ الأمام - ١ ص ١٥٢ .

فهو يكتب لأستاذه الأفغانى رسالة يقول فيها . « أن أنصار السوء
وأعدوان الشر قد سعوا بالوقية حتى أنهم غيروا قلب دولتلو ورياض باشا
عليك وعلى تلاميذك الصادقين .. لكن لم يلبث أن وصلنا إليه وكشفت
له أغمض من الحقيقة حتى زال ما لبس المبتلون » .

لكن الثورة كانت تزحف فى طريقها .. وتنهار جماعة المثقفين
المعزولة عن الجماهير ،

ويكتب محمد عبده إلى الأفغانى ينمى إليه الجماعة بأسرها .

.. والحقيقة أن الضربة الحقيقية التى وجهت إلى الحركة الثورية فى
المدينة كانت أبعاد الأفغانى .. فالأفغانى بالرغم من اتجاهاته نحو كسب
الأعيان وعدم تفرسة فى العمل الجماهيرى كان ثوريا ينقد حماسة واندفاعا .

وعندما نصب محمد عبده زعيما للجماعة من بعده قائلا وهو يغادر
مصر « حسبكم محمد عبده .. حسبكم محمد عبده من وصى أمين . لم يكن
يدرك .. أنه يسلم الحركة كلها إلى أيدي أشد المثقفين اعتدالا وعزوافا عن
الثورة .. كان الأفغانى قد أسلم أروهايات حركة البرجوازية المثقفة
المعزولة عن الشعب إلى مصيرها المحتوم .

وعندما يحاول محمد عبده أن يكتب إلى أستاذه رسائل مليئة بالألغاز
تعبّر عن خوف كاتبها يعنفه الاستاذ قائلا : « تكتب لى ولا تمضى وتعتقد
الألغاز ؟ وما الكلاب كثرت أوقلت » (١) .

وما أن يصاب المد الثورى بالذبول حتى ينهار محمد عبده تماما ..
معبراً بذلك عن روح الحركة التى نبع منها .. ويقترح على أستاذه « أن
نهجر السياسة ونذهب إلى مجهل من مجهل الأرض لا يعرفنا فيه أحد فنختار
من أهله عشرة غلمان من الأذكاء .. نربهم على منهجنا . فإذا أتبع لكل

(١) محمد عبده المرجع السابق ص ١٤٢ .

منهم تربية عشرة آخرين لاتهمضى بضع سنين أخرى إلا ولدينا مائة قائد من قواد الجهاد في سبيل الإصلاح .

نفس الأسلوب . . كراهية السياسة . . عدم الثقة في الشعب . والحل في أيدي حفنة مختارة من الأذكىاء .

ويرد الأستاذ على تلميذه النهار « إنما أنت مشبط . نحن قد شرعنا في العمل ولا بد من المضي فيه مادما نرى منفذا » (١) .

لقد كان الأفغانى من معدن آخر

ويتزوج محمد عبده ضعفه وتردده . فإذا مات أستاذه لم يقل فيه كلمة رثاء واحدة .

ولم يكن محمد عبده وحده هو الذى تردد أو استسلم .

فسليم نقاش خان منذ البداية وباع نفسه لتوفيق والإنجليز . وأديب اسحق خان الثورة هو أيضا والتجأ إلى حى الإقطاع وقضى أيام الثورة العربية مختبئاً في بيت الشواربى . ومن لم يخن تردد وانهار تحت وطأة الأحداث . . لكن ذلك لا يعنى على الإطلاق أن المدينة قد اتحدت جميعها نفس الموقف .

فجماعة مصر الفتاة كانت ذات تركيب خاص . . وإن كانت في البداية هي التعبير الأولى على إرهابات المدينة كلها .

ثم أن ضغط الأحداث والتهاب الثورة . . وشجاعة عرابي الفائقة وتراجع الحديوى وتحاذله . . وحماسة مجلس النواب . . وقوة الجيش والتفافه حول قاداته وجموع الفلاحين والأعيان التي ارتفعت أصواتها تأييداً للثورة .

(١) عباس العقاد ، المرجع السابق ص ١٠٦ .

كل هذا كان كفيلا بشل تردد العناصر البرجوازية . . . ودفعها إلى صفوف الثورة . . . حتى محمد عبده نفسه أيد الثورة عندما قامت وشارك فيها.

كان المد الثورى جارفا بالدرجة الكافية لأن تلهب حماس الجميع ماعدا الأعداء وتشكل جمعيات عديدة بينها جمعية شبان الإسكندرية التى يتحدث عنها سليم النقاش قائلا . . . « أن جمعية شبان الإسكندرية التى أسست عقب التظاهر العسكرى للنظر فى منافع الوطن العمومية قد أقرعت على تعيين وفد منها يتوجه إلى المحروسة لتقديم الشكر للحضرة الخديوية على تشكيل وزارة محمود سامى فأصابت القرعة لثنى عشر شابا من أعضاءها» وبعد أن يورد أسماء الوفد يقول « وجميعهم من أبناء ووجهاء الثغر وأعيانه فتوجهوا للعاصمة وصحبهم النديم وقابلوا الخديوى وسلطان باشا والبارودى وعرابى ثم عادوا بعد أن أهدوا النديم ساعة وسلسلة ذهباً» (١)

ومع انتصار الجيش فى ٩ سبتمبر أمثلت القاهرة بالأعلام والسرادات والاحتفالات.

كان التجار يوزعون الشربات والملبس فى الشوارع .
والأعيان يقيمون الاحتفالات .

والثقفون يدبجون الخطب والقصائد مدحا فى عرابى .
مئات القصائد والأناشيد . . تقول إحداها (٢) .

وقولوا يا عرابى مر بأمر تراه فأنت ذو الأمر المحباب
ودم لوزاره لسواك تأبى وأن وصلت اليك بلا طلاب
وقولوا يا عرابى دم رئيسا لحرب النصر محفوظ الحناب

(١) مصر للمصريين ، ج ٤ - ص ٢٢٢

(٢) مصر للمصريين ، ج ٥ - ص ١٢٥ .

* « إن السلطان يلعب بحياة
ثلاثين مليوناً من بني آدم . . أفلا
يلعب جمال الدين بثلاثين حبة من
الكهرمان » .

جمال الدين الأفغانى
عندما طلب إليه رئيس الديوان
أن يكف عن العبث بمسبحته في حضرة
السلطان عبد الحميد .

* « لقد بدأت بظليل ظل الحضرة
السنية الملوكانية مباشرة أمور الخديوية
عالمًا علم اليقين أن سلامة الخديوية
المصرية تحصل بالثبات على قدم
العبودية والتابعية للسلطة السنية .

رد توفيق على فرمان السلطان بتوليته
خديويًا .

الخليفة التركى . . والمصريون

عندما وصل نابليون إلى مصر أصدر بيانا غريبا قال فيه « أن الفرنسيين هم أيضا مسلمون مخلصون . . وإثبات ذلك أنهم نزلوا رومية الكبرى وخرّبوا فيها كرمي البابا الذى كان دائما يحث النصارى على محاربة الإسلام . ومع ذلك فإن فرنساوية فى كل وقت من الأوقات صاروا يحين مخلصين لحضرة السلطان العثمانى . . وأعداء أعدته أدام الله ملكه » .

وعندما احتل نابليون القاهرة دعا المشايخ والعلماء والقضاة والأئمة « أن يشكروا الله سبحانه وتعالى لانقضاء دولة المماليك قائلين بصوت عال . . أدام الله إجلال السلطان العثمانى أدام الله إجلال العسكر فرنساوى . . لعن الله المماليك » .

ولم يكن نابليون ساذجا عندما تسمح بالإسلام . . فهو يعلم أن الإسلام هو الحقيقة الكبرى فى حياة المصريين وأنه لو عومل من المصريين على أنه « كافر » لأصبح من المستحيل عليه الاستقرار فى مصر .

والحقيقة أن الإسلام يمثل فى مصر بالذات شيئا بالغ الأثر فى حياة الجماهير ويؤكد ادوارد ديسى أنه قد أحس من مخالطته للمصريين « أن الإيمان بالله وبرسوله محمد يمثل مكانا هاما وغير عادى فى حياة المصرى . . مكان هام جدا بحيث أن تجاهله يعتبر تجاهلا لأحد العناصر الحاسمة فى المسألة المصرية » (١) .
ويعضى ديسى مؤكدا « ما أن يشعر الفلاح المصرى أن الإسلام مهدد فى أى مكان من الأرض حتى يستنفر للدفاع عنه . . والذى أود أن أوكد أن مصر تختلف فى حماسها للإسلام وتمسكها به عن غيرها من البلدان » .
وإذا كان الإسلام هو الحقيقة الكبرى لدى المصريين ، فإن « الخلافة » التركية كانت شيئا آخر .

(١) ادوارد ديسى . مصر المستقبل . لندن هايمان طيبة ١٩٠٧ ص ١٢٩ .

« فالخليفة » .. الباب العالى الشاهانى خاقان البرين والبحرين .. أمام المسلمين وحامى حمى الإسلام .. لم يكن سوى طاغية يستخدم « الخلافة » ستاراً للنهب والاستبداد الذى مارسه العثمانيون على أوسع نطاق فى أبشع صوره والحقيقة أن العثمانيين استفادوا إنما استفادة من روح الإسلام السمحة ومن دعوته إلى الإنحاء بين كل المسلمين .. ومن اعتبار كل بلاد المسلمين « داراً » واحدة هى « دار الإسلام » تجمعها وحدة اللغة ووحدة الشعائر والقيم والمثل .

والحقيقة أن المسلم لم يكن يشعر بالغربة فى أى مكان يحل فيه من دار الإسلام . واعتاد المسلمون على التنقل بحرية ويسر عبر المنطقة كلها ويروى ابن بطوطة أنه قابل فى الإسكندرية رجلاً استحلفه أن اخوته المتناثرين فى كلكتا وبغداد وفارس وأن يبلغهم سلامه .

وعبر المنطقة كلها كانت التيارات تمزج وتختلط بسرعة وقوة .. جنود الإسلام .. والولاه ورسل البريد والشعراء والرحالة يجوبون كل مكان مؤكدين وحدة الرابطة الإسلامية .

والجوارى القادحات من كل مكان إلى كل مكان .. تركيات وشاميات وحبشيات ومن كل جنس يدخلن كل بيت ويعيش مع كل أسرة ناقلات الفكر والحضارة والتقاليد .

خلف هذا كله تستر القهر الشاهانى وتسلط يحد السيف فى أول الأمر ، ثم بالخلافة الشاهانية بعد ذلك ، وأحكم قبضته حتى فى أكثر حالات ضعفه واضمحلاله مستنداً إلى فكرة الخلافة مدعياً أن كل حركة قومية أو وطنية هى مروق على الإسلام وخروج عن الدين .

ولعل أعظم نجاح حققته الخلافة العثمانية فى هذا الصدد هو قضاؤها على الحركة الوهابية مستعينة بمشاعر المسلمين « الذين تمكنت من إقناعهم أن الحركة الوهابية حركة زندقية فيها مروق عن الإسلام » (١)

(١) د . طه شرف - الأحداث العربية فى تاريخها الحديث سلسلة اخترنا لك ص ١٩ .

وينعكس ذلك كله في مصر
فيتخذ أكثر الصراع طابعا دينيا
ويتأكد ذلك الطابع بقيادة مشايخ الأزهر له .
وينسى المصريون (مصر) في غمار خضوعهم للخلافة
ويردد طلاب الأزهر في تكرار ودور إحساس بالتذمر .. كلمات قالها
جلال الدين السيوطي في كتاب « حسن المحاضرة » تقول :
« إن المصريين شعب كتبت عليه الذلة والمسكنة والخضوع لغيره في
مختلف العصور »

بل أن مؤرخا وطنيا أصيلا كالجبرتي كانت الأمور تختلط أمام عينيه ،
فتورات أبناء الشعب .. هي « جموع من العوام والذعر والجمعية » ..
بينما كان يسمى الممالك « الأمراء المصرية أو المصريين »
ولعل حدة مقاومة المصريين للحملة الفرنسية .. وصمودهم الباسل أمام
حملة رشيد الإنجليزية يؤكدان عمق الإحساس الديني وقدرته على أن يكون
سلاحا فعالا .

فالفرنسيون هم أولا وقبل شيء كفار .. ويتقنى لهم الجبرتي أسماء مثل
« برطلمين الكافر » واللعين كفرلي والتعيس بونابرته والملعون ديبوي .. وهم
جميعا « الملاعين الكفار » (١) .

على أن ذلك كله لم يكن ليدفع بالمصريين بعيداً عن ميدان النضال ضد
العثمانيين .. ففي نفس اللحظة التي كانوا يهتفون فيها من أعماقهم وبإخلاص
شديد « نصر الله السلطان حامى حمى الإسلام » .. كانوا يهتفون أيضا ومن
أعماقهم وبنفس الإخلاص « يارب يامتجلى اهزم العثملى » .
ثمة فارق إذن بين الخلافة .. كتراث وفكر وكرمز للإسلام ومجده .
وبين العثمانيين وولاتهم وظلمهم .

(١) راجع مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين .. للجبرتي .

نقاوم العثمانيين ونحاربهم .. أما الخلافة فلا . فهي شيء آخر شيء مستقل عن العثمانيين وعن تركيا .. وعن الولاة .. بل وعن الخليفة ذاته الذى قد يكون ظالما « وقد يسير فى الناس سيره الجور والظلم وهنا يكون للمسلمين حق عزله وخلعه » .

كما قال عمر مكرم .. لخورشيد باشا .

والتاريخ المصرى مليء بأحداث النضال ضد العثمانيين ولنحاول أن تقتبس من الجبرتي واحدة منها هي قصة حجاج الحضري « الذى جمع من أهل حية عصابة قرية تأتمر بأمره وتخضع لتوجيهات السيد عمر مكرم وأخذوا يفتكون بجند العثمانيين وقد أقام حجاج حائطا وبوابة على مدخل حى الرملة لأحكام وسائل الدفاع عنه .. وذات يوم ترك الجند العثمانيون القلعة ليهاجموا حجاج .. لكنه أوقعهم فى كمين واستولى على قافلة الحمال التى تحمل الذخيرة وعددها ستون جملا .. وأبيد بعض العثمانيين وأخذ الآخرون أسرى » (١) .. ومضى حجاج الحضري على رأس المقاومة الشعبية .. « وعندما جاء فرمان السلطان لإقامة محمد على واليا على مصر .. دخل حامل أمر السلطان إلى القاهرة فى حماية حجاج ورجاله .. وبينما كانت قنابل درويش باشا تنساقط من القلعة .. كان مندوب الخليفة العثمانى يدخل القاهرة فى حماية رجال حجاج يتقدمهم حجاج نفسه راكبا حصانه .. شاهراً سيفه » (٢) وهكذا تفرض الوحدة الإسلامية أشكالا للنضال تتبع من فكرة الخلافة وتسير فى إطارها .

وحتى الحركات التحررية الساعية للتقدم والمقاومة للظلم والقهر العثمانى كانت تحتوى هى الأخرى خلف هذا الإطار . ومن بين هذه الجماعات حزب الأحرار الذى ضم عشرات المجاهدين

(١) راجع محمود الشروقوى - دراسات فى تاريخ الجبرتي .

(٢) محمود الشروقوى - الجبرتي وكفاح الشعب كتاب الهلال أغسطس ١٩٦٦ ص ١٤٥

من مختلف البلدان الإسلامية والذي كان ينادى بنزول السلطان عبد الحميد
ويسمى لإقامة وطن إسلامي منحرر .

وعندما يزور بلنت جدة يتعرف هناك « عن طريق يوسف أفندي
القدسى بمجموعة من المسلمين منهم الشيخ محسن جوهار وهو عالم صومالي
مثقف والشيخ عبد الرحمن محمود من حيدر أباد بالهند ، والشيخ مسعد
من مكة وبعض أفراد عائلة البسام من نجد وشيخ بدوى واسع الثقافة من
جنوب مراکش وكانوا جميعا أعضاء في حزب الأحرار الذي اتخذ من مكة
مركزاً لنشاطه المتشعب الأطراف .

ولعل مثل هذا التجمع الذى يشمل عناصر متحررة من كافة أرجاء
العالم الإسلامى هو الذى أوحى للشيخ عبد الرحمن الكواكبي بفكرة
كتابه « أم القرى » الذى يتخيل فيه مؤتمراً يضم ممثلين للدول والجماعات
الإسلامية فى مختلف أنحاء معالم ليبحثوا عن علاج لأوضاع الأمة الإسلامية
فهناك بين الحاضرين . السيد « الفرائى » والفاضل « الشامى » والعلامة
« المصرى » والمحدث « اليمنى » والحافظ « البصرى » والعالم
« النجدى » والحكيم « التونسى » والمرشد « الفارمى » والخطيب
« الفازانى » والفقيه « الافغانى » والرياضى « الكردى » والعارف
« التاتارى » وهكذا .

ويسجل ادوارد ديسى هذه الملاحظة مؤكداً « أن الرابطة » التى تجمع
بين المسلم الذى يعيش فى أدغال الملايو وبين السودانى أوالتونسى أوالجزائرى
وبين الفلاح المصرى أقوى بكثير من الرابطة التى تجمع بين هذا الفلاح
المسلم وبين جاره فى نفس القرية وفى نفس الحقل . . إذا ما كان هذا
الجارقبطيا » (١) .

(١) ديسى .. المرجع السابق ص ١٤٤ .

ولقد وجدت هذه الحركة الإسلامية الجامعة صدى في مصر . . ولعل الأفغانى لم يجد صعوبة في إذكاء فكرة الجامعة الإسلامية فلقد كانت جذور هذه الفكرة تمتد عميقة في أرض مصر .

وكان لمصر صلاتها بحزب الأحرار في مكة .

ويروى بلنت قصة شيخ اسمه محمد خليل المجرسى قال له أنه « من مجموعة الشيخ محمد عبده .. وأنهم على علاقة بحزب الأحرار في مكة وأن هدف هذا الحزب طرد السلطان عبد الحميد وإقامة خليفة جديد من بعده » (١)

صحيح أن فكرة الخلافة قد اهتزت بعض الشيء .

فالمدارس المصرية التي مارست نشاطا واسعا في بعض أنحاء البلاد العربية لعبت دوراً في خلق جيل من المثقفين المصريين يرفضون الخضوع لفكرة الخلافة .

وعندما سافرت البعثات المصرية أيام محمد علي إلى فرنسا .. عاد المثقفون المصريون ليتحدثوا عن « الأمة المصرية » وعن حقوقها .. وليرفعوا في حذر راية التمرد على الخلافة (٢) .

فرفاعة الطهطاوى يؤكد في كتابه « أنوار توفيق الخليل في أخبار مصر وتوفيق بنى اسماعيل » أن « مصر أم الحضارات ولم تسبقها في ميدان المدنية ولا في حرفة تقنين القوانين وتشريع الأحكام دولة .. ولم تجحد نعمة اقتباس علومها أمة عاقلة ولا أنكرت الاستفادة بنور نبراسها مملكة ولا دولة » .

لكن أخطر ، قاله رفاعة هو تفصيله للفرنسيين على تركيا مهد الخلافة .. فهو يؤكد « أن فرنساوية أقرب إلى العرب من الترك فهم يحرصون على الشرط ، والحرية ويحبون الافتخار ويوفون بعهودهم » .

(١) بلنت - المرجع السابق ص ١٦١

(٢) د . طه شرف . المرجع السابق ص ٢٢ .

لكن فكره الخلافة كانت أقوى من كل ذلك

وتأتى أحداث الثورة العربية لتجد الخليفة وهو مايزال « باب الإسلام وحامى حماه » .

كانت الخلافة لاتزال فى أذهان المصريين رمزاً لمجد الإسلام . . وظلت كذلك لمدة طويلة . . ويروى ملتر فى دهشة قصة « الفرمان » الذى كان يتعين على عباس الثانى أن يحصل عليه . . لكى يصبح خديويًا . . فيقول .

كان لابد من فرمان صادر من السلطان حتى تصبح سلطته شرعية « كان الرجل قد أصبح خديويًا بالفعل وفى الواقع . . لكن الفرمان كان ضرورياً فى نظر الجمهور . . وإلى أن يأتى الفرمان كان الخديوى مجرد نصف خديوى فقط . . ولمدة أسابيع طويلة . . ظلت القاهرة فى توتر شديد . . لقد أرسل الفرمان . . لقد أبحرت السفينة . . لالم تبحر بعد . . لقد تلقت أمراً بالإبحار .

لقد صدر الفرمان فعلاً . . لكن السلطان لاحظ أن الخط المكتوب به الفرمان ردىء فأمر بإعادة كتابته من جديد . . وأخيراً وصلت الوثيقة التى طال انتظارها . . لكن المهزلة لم تنته بعد . . فالفرمان قد صدر . . ومهره السلطان بتوقيعه . . ووصل إلى القاهرة فعلاً . لكنه موجود فى حقيقته . . وحامل الحقيقة ضابط على الرتبة فى الجيش العثمانى . . لكنه ما أن يصل القاهرة . . حتى يبدى اعتزازه الشديد . . فهو رجل عسكري . . تلقى أمراً بالرحيل . . وكان موعد رحيله لكن الفرمان لم يتم إعداده بعد . . ولأنه رجل عسكري فقد رحل فى الموعد المحدد . . وهو آسف جداً فقد حضر بغير فرمان . . وأخيراً وبعد ضغط فتح الضابط حقيقته وخرجت الورقة الشاهانية وقرأت فى قصر عابدين بين طلقات المدافع وتهليل المصريين « (١) .

ولقد تعمدت أن أورد الرواية كلها . . لأنها تعبر أبلى تعبير عن حقيقة المركز الأدبى والمادى والفكرى « للخلافة » .

وكان هذا المركز يمثل تناقضا حقيقيا يحير الثورة العرابية .. ويحير
عراي نفسه ..

وكان التناقض واضحا تماما .

كان قدرى بك أحد أعضاء الوفد التركى يهجو عراي علنا فى قصائد
طويلة .. تقول إحداها .

بيكيك من يدريك يا ثغر الفنا .

وأقل حزن للبكاء لزام

أحرقت أعرابى ثغر بلادنا

والله قد حاطت بك الآثام

فانظر جزاء الله كيف يأتى عاجلا

يا بن الزنا ماهذه الاجرام (١)

وفى الوقت الذى كان فتح الله حمزه يندد فيه بعراي فى مجلة «الاعتدال»
معددا مظاهر خروجه على السلطان قائلا هـ

أن درويش باشا أمره بقبول اللائحة الإنجليزية فرفض وأمره بإيقاف
إصلاح الطوابى فرفض

وأمره بعدم الرد على إطلاق النار فرفض .

وأمره بالحضور إلى الإسكندرية المشافهة فرفض

وأمره بعدم إخلاء طابية الدخيلة والعجمى والمكس فرفض

.. ويمضى فتح الله حمزه قائلا أن السلطان أرسل برقية تأمر بإيقاف

إصلاح الطوابى .. لكن عراي صرح بأن ذلك مرهون بإقلاع الأساطيل
الأجنبية وخروجها من ميناء الإسكندرية

ويورد فتح الله حمزة فى مقاله .. تصريحاً نشرته الطائفت نقلا عن مكاتب

جريدة استاندرد يقول « أن عرابي يعتبر العساكر العثمانية إذا حضرت إلى هذا الطرف .. كعساكر أجنبية » (١) .

في ظل كل هذا التوتر .. والخلاف .. والتمرد .. بل والتهديد بالمقاومة كتب مسيو دومريكرفنصل النمسا بالاسكندرية يصف مشاهدته بنفسه أثناء الضرب قاثلا « بدأت طلقات المدافع فكنا نرى جماعات من العساكر المسلمين بالعصى والسيوف تطوف بالشوارع والطرقات صارخة « النصر للسلطان وعرابي » (٢) .

فقيم النصر للسلطان .

وهنا يكمن جوهر التناقض القديم .. فالفلاحون والجنود عندما يهتفون النصر للسلطان .. كانوا يقصدون النصر للإسلام .. لكنها الخدعة الكبرى .. الخلافة .

والحقيقة أن قصة « الخلافة » هذه قد لعبت دوراً كبيراً جداً في الثورة العرابية وأن عرابي كان بحاجة كما سنرى فيما بعد إلى مهارة سياسية فائقة ليناور حول موضوع الخلافة وليحاول أن يكسب لنفسه بعض الحرية في الحركة في مواجهة السلطان الماكر الذي يحاول باستمرار أن يلعب نفس اللعبة القديمة أن يكسب بالغش والخداع وضرب القوى المتأخرة بعضها البعض .

كان موضوع « الخلافة » بالغ الأثر في مصير الثورة .

كان بالغ الأثر إيجاباً عندما أحس الناس أن خليفة المسلمين يؤيد عرابي وعندما تواترت أنباء عن رسائل مرية متبادلة ولقاءات مدبرة بأحكام فعرابي يركب مصادفة نفس القطار الذي يركب فيه أحمد راتب بك مندوب السلطان ويدور الهمس بينهما مدة طويلة .

وكان بالغ الأثر إيجاباً أيضاً .. عندما منح السلطان عرابي رتبة الباشاوية فانزعج مستر كارتر أيت انزعاجاً شديداً ووجه رسالة سريعة إلى لورد غرانفيل

(١) مصر للمصريين - ص ٥ ، ص ١٩٠ .

(٢) المرجع السابق ص ٦٤ .

يقول فيها .. « وما زاد الطين بل ذلك النيشان الذى أنعم به السلطان على عرابى فى هذا الوقت ، فإنه رفع مقامه فى أعين الجميع وأعلى كلمته وشدد عزائم الجهادية وجعل عرابى هو المشار إليه والمعنى به والمتحدث عنه فإذا ظهر فى محفل عمومى أعدت له أسباب الاحتفال الفائق والاستقبال الشائق وإذا مر بشوارع المدينة سار ركابه من دون سائر الوزراء جماعة من الخيالة مثل الذين يسرون فى ركاب الخديو» (١) .

وكان بالغ الأثر سلبا .. بل بالغا حد التدمير القاتل .. عندما وصلت نسخ من مجلة «الجوائب» التى تصدر بالاستانة .. وهى تحمل فى صدرها كلمة «بيانامة» ثم بيان طويل .. تقول مقدمته :

« بإرادة سيدنا ومولانا السلطان المعظم أمير المؤمنين خليفتنا الأعظم إشعارا لجميع المسلمين بأن الأفعال التى أجراها عرابى وأعوانه ورفقاؤه فى مصر مخالفة لإرادة الدولة العلية السلطانية ومغايرة لمصالح المسلمين وبناء على ذلك تقرر أن عرابى وأعوانه عصاة بغاة وهذه الصفة تجرى معاملتهم (٢) .
وكانت الضربة القاضية من الخليفة الماكر فى غباء والمناورة فى بلاهة .

(١) سليم نقاش ج ٥ ص ٣٤ ، ٣٥ .

(٢) سليم نقاش ج ٥ ص ٢٠١ .

إذا كنت تاجراً ولا تريد الإفلاس
فلا يسعك أن تسر بتجارتك وفق
تعاليم المسيحية الأولى . . . وليست
إنجلترا وحدها هي التي تعمل بهذا
المبدأ .

أدوارد ديسى
مصر المستقبل

الأجانب والقروض .. والتدخل

كان سعيد باشا رجلاً خفيف الظل ..

و ذات يوم زاره أحد المالىين الأوربيين .. وفجأة صاح سعيد بخادمه « أغلق الشباك بسرعة فلو أصيب هذا السيد بر د فسوف يطالبنى بتعويض لا يقل عن عشرة آلاف فرنك »

وإذا كان سعيد مغرماً بالنكت .. فإن ما قاله لم يكن نكتة بل حقيقة واقعة ، فمنذ ذلك الحين ظلت خزائن الحديدونها لطلبات غريبة تثير الضحك والاشمئزاز - معا ..

« فإذا مرق شخص بسبب إهماله هو فإن الحكومة هى المخطئة بسبب عجزها عن المحافظة على الأمن والنظام ثم يطالب بالتعويض .. وإذا أبحر شخص بقاربه وتسبب بإهماله فى جنوحه فإن الحكومة هى المخطئة لأنها تركت رمالاً على الشاطئ فى تلك الجهة .. ثم يطالب بالتعويض .. وفى أحد القضايا نجح أحد النبلاء النمساويين واسمه كاستيلا بمساعدة حكومته فى انتزاع مبلغ ٧٠٠,٠٠٠ فرنك على أساس أن - ٢٨ صندوقاً من شرائق الحرير قد تلفت بسبب تعرضها للشمس عند تأخر سفر القطار من السويس إلى القاهرة » (١) .

« وذات يوم رفع شخص - كان فى وقت واحد تاجراً يونانياً، وحماية فرنسية - وقنصلاً عاماً لبلجيكا - قضية على الوالى مطالباً بتعويض قدره ٣ ملايين جنيه لأن سعيداً رفض أن يعترف بكلمة شفوية يزعم أن محمد على أعطاهما له منذ أكثر من عشر سنوات تمنحه حق نقل البضائع فى منطقة الترانسيت إلى خليج السويس .. وبدلاً من التقاضى والإلحاح دفع سعيد ٣ ملايين فرنك » (٢) .

(١) بنوك وباشوات . المرجع السابق ص ٨ .

(٢) المرجع السابق ص ١٠ .

والحقيقة أن قصة الأجانب في مصر قد مرت بأطوار غريبة .

فعندما جاء نابليون إلى مصر لم يكن بها سوى أقل من مائة أجنبي يعيشون في أحياء مغلقة ويعاملون معاملة قاسية وقد فرض عليهم الممالك أن يلبسوا ملابس معينة وألا يخرج أحدهم من حارته إلا راكبا حمارا . . لكن الحملة الفرنسية غيرت النظرة للأجانب . . ولقت أنظارهم إلى ثراء مصر . . وجاء محمد علي وتدفق الأجانب على مصر . .

وفي ١٨٣٧ كان في الإسكندرية ٧٠ شركة أجنبية أغلبها ليونانيين وفرنسيين وإنجليز ونمساويين وطلبيان . .

وعندما تولى عباس الحكم كان يكره الأجانب . . فغادر معظمهم البلاد .

ثم جاء سعيد الخفيف الظل . . المحب للأجانب . . الذي يتكلم الفرنسية باستمرار والذي يسهل لأي إنسان أن يستغفله . . وتدفقت سيول الأجانب إلى مصر كما لو كانت كاليفورينا الجديدة .

وفي الفترة من ١٨٥٧ - ١٨٦١ دخل البلاد ١٢٠.٠٠٠ أجنبي - بمعدل ٣٠.٠٠٠ كل عام .

ثم جاء رواج القطن . . فأصبح إحصاء الهجرة الأوبية إلى مصر جارفا وهكذا يتدفق على مصر في عام

١٨٦٢	٣٢.٠٠٠ أجنبي
ثم في ١٨٦٣	٣٤.٠٠٠ أجنبي
وفي ١٨٦٤	٥٦.٠٠٠ أجنبي
وفي ١٨٦٥	٨٠.٠٠٠ أجنبي (١)

أنها أعداد كبيرة بغير شك لكن الكارثة الحقيقية لم تكن « الكم » وإنما في النوع . .

« فإذا كان الأعضاء « الصالحون » من المجتمع الأوروبي في مصر ذوى

أصل مشكوك فيه فإن جمهرة المهاجرين كانوا من حثالة البحر الأبيض المتوسط . . فالموانئ المزدهمة وقرى مالطة والشرق الأدنى قد أرسلت الفائضين من الفقراء والعاطلين والساقطين إلى أرض المال الوفير . . كل هؤلاء اندفعوا إلى الإسكندرية حيث كانوا يلبون احتياجات وملذات وشهوات الروح يديرون المحلات والمخانات في الحواري والمطاعم وكازينوهات القمار والفنادق وبيوت الدعارة» (١)

وثمة وصف آخر لهؤلاء الأجانب يورده ملز في كتابة انجلترا في مصر .

« لقد تجمعت في مصر حثالات أوروبا وحوض البحر الأبيض . . لقد كانوا طاعونا شديد الضراوة أصاب مصر . . وفي نهايات عصر اسماعيل أصبحوا شيئا رهيباً . . كانوا مرايين ونصابين ويشغلون بالرهونات وكانوا قادرين في معظم الأحيان على مساندة قناصلهم لهم في اقتناص ثروات وأملاك الزارع المصري المسكين . . وبعد كل هذا كان طبيعياً أن ترتفع في مصر صيحة مصر للمصريين » .

نعم (مصر للمصريين) فهي لم تعد لهم ولا للسلطان ولا حتى للأسرة المالكة . . وإنما لهذه الحثالات التي سيطرت على كل شيء على الوظائف . . والأرض والمال . .

كانت مصر ضيعة حقيقة لأمثال باسكوالى وديرفيو . .

« ديرفيو » لعل أحدا لم يسمع بهذا الاسم . .

ومع ذلك فإن ديرفيو هذا قد لعب دورا في تاريخ بلادنا ربما أكثر من دور اسماعيل وسعيد . .

ديرفيو كان يوماً ما المالك الفعلي والممول الفعلي للمال والاقتصاد والسلطة في مصر . .

(١) المرجع السابق ص ٨٢ .

(م ٨ الثورة العراقية)

ويطوى النسيان هذا الاسم . . لا أحد يذكره على الإطلاق . . ثم فجأة
يعثر لاندز على مجموعة رسائل . . تبادلها ديرفو مع مدير أحد البنوك في
باريس .

وتصبح رسائل ديرفيو واندريه مصدراً هائلاً لتاريخ هذه الفترة .
وتصبح مادة لكتاب شيق هو . . بنوك وباشوات . .

ديرفيو بدأ حياته في مصر مديراً فاشلاً لفرع شركة الميساجريه البحريه
ثم مديراً فاشلاً مرة أخرى للشركة المجيدية للملاحة . .

لكن ديرفيو كان بالرغم من فشله يمتلك ميزة أساسية أنه تزوج بنت
كوينج . . وكوينج هذا كان معلماً لسعيد . . ثم عمل سكرتيراً لسكرتيره
الخاص .

وبهذه الميزة . . صهر سكرتير السكرتير الخاص أصبح ديرفيو أكبر
شخصية ذات نفوذ في مصر .

ولنسر مع الرسائل بسرعة .

« بالإضافة إلى إدارة الشركة المجيدة فإن لى شئوناً تجارية وصناعية
أخرى تدر أرباحاً طيبة » سنة ١٨٥٩ .

« لقد استقلت من الشركة المجيدة وأسست شركة ادوارد ديرفيو وشركاه
برأسمال ٤٠٠,٠٠٠ فرنك »

ديسمبر ١٨٦٠

« بقليل من النشاط أمكن لرأس المال أن يزيد إلى ١,٠٠٠,٠٠٠
فرنك »

يناير ١٨٦٢

ثم ارتفع رأس المال إلى ٣,٠٠٠,٠٠٠ فرنك بعد عدة أشهر .
وفي هذه الأثناء كان ديرفيو يحقق ٣٠٪ أرباحاً . . أى أن ربحه في
عام واحد بلغ مليون فرنك .

ويأتى اسماعيل وكان صديقاً لديرفيو . .
ويكتب هذا إلى اندريه قائلا : « ما تزال علاقائى باسماعيل ممتازة بل
خاصة . . صحيح أنها لم تأت بعد بنتائج مادية إلا أن هذا سيأتى فى حينه . .
لأنى متأكد من أن أى عملية مالية كبيرة لن تم بدون مشاركتى » .

لكن النتائج المادية تأتى شريعا

فيطلب اسماعيل إلى ديرفيو أن يزيد من رأسماله إلى ١٠ ملايين فرنك
وساهم معه فى الزيادة بمبلغ مليونى فرنك . .

ويكتب ديرفيو . . « يجب أن تدرك يا عزيزى أندريه وأنت تفهم
الشرق مدى الإمكانيات الهائلة التى ستفتح من مشاركة جلالته . . إن هذا
يضعنى فى مركز خاص أحافظ به على شخصيتى وأكون ثروة فى خلال
سنوات قلائل . . »

. . هكذا ارتفع ديرفيو . . إلى الشريك ذو النصيب الأكبر - للخديو -
لكن ما هى مهمة ديرفيو ؟ . .
لأشياء أكثر من أن يقرض . .

اقترض سعيد ثم أقرضة فإذا ما اتسعت العملية اقترض له من أوروبا . .
ومن العمولات والحصص . . والفوائد . . كون ديرفيو ثروة طائلة . . وإذا
كان سعيد قد مات تاركاً ديناً قدره ٣٠٠.٠٠٠.٠٠٠ ر. ٣٠٠.٠٠٠ جنيه . . فإن اسماعيل
بفضل تسهيلات ديرفيو وخدماته . . قد ارتفعت ديونه إلى ٩١.٠٠٠.٠٠٠ ر.
مليون وأفلس اسماعيل وأفلس مصر . . لكن ديرفيو ازداد ثراء وبني
بيتاً فخماً فى باريس . . وأسس هناك بنكاً ضخماً .

مرة أخرى من أين أتته كل هذه الثروة . . ولنقدم أمثلة
فى ١٨٦٢ استدان سعيد ٢٥ مليون جنيه لكنه كتب كميالة بمبلغ
٣٠٠.٠٠٠ ر. ٢٦٠.٠٠٠ جنيه أى بزيادة ٧٦٠.٠٠٠ ر. جنيه « ٢٤٪ من أصل الدين »
أخذها ديرفيو عمولة وسمسرة - ولتأخذ نموذجاً آخر . .

فى ١٨٦٥ استدان اسماعيل من بنك الأنجلو اجيبسيان ٢٦٤.٠٠٠ ر.

جنيه ودفع كمبيالة بـ ١٠٠٠ ر ٣٠٠٠ جنيه (أى بزيادة ١٢٪ من أصل الدين كعمولة وسمسرة) لكن البنك اشترط أن يشتري اسماعيل بنصف هذا المبلغ أدوات سكك حديدية وأن يكون لهم سمسرة ٥٪ وبهذا ارتفع مجموع السمسرة إلى ١٨٦ ر ١٠٠٠ جنيه (١)

ثم هناك الفوائد التى بلغت فى مدى ثمانى سنوات ١٥٤ ر ١٠٠٠ جنيه .

وهكذا أفلس إسماعيل .

وبدأت مأساة الرقابة الثنائية .. والتدخل الأجنبي السافر والصراع الدامى على اقتناص السلطة ..

بدأت مصر وكأنها غنيمة لكل أوربى ينال منها ما يشاء بقدر شراسته وجشعه ..

وإذا كان الأجانب يملكون المال والأرض والوظائف .. فهم قوة حقيقية بلغت إلى حد إذلال الخديو ومطاردته .. بل وبلغت إلى حد تسير مظاهرة أجنبية فى الإسكندرية تهتف .. وبأعلى صوتها « يسقط إسماعيل » .

ومع الامتداد الذى لا حدود له للنفوذ الأجنبي .. كانت القوى الوطنية تزداد حقدًا واشتعالًا ..

كان التجار يفلسون ويعلنون من وطأة الضرائب بينما الأجانب يزدادون ثراء .. ويعفون من الضرائب .

والملاك الكبار والصغار على السواء مدينون للأجانب وأراضيتهم المرتفعة تفلت وبسرعة من أيديهم .

والمتقفون المصريون لا مكان لهم فى سلم الوظائف والذى يجد مكاناً لا يقبض مرتبه ..

(١) لمزيد من التفاصيل راجع : عزيز خافكى بك ، أحاديث جديدة ، المطبعة المصرية ص ٦٠ .

وضباط الجيش يسهون والذي يبقى لا يقبض أيضاً مرتبه . .
ويغفل الحق . . ويتبلور شعار « مصر للمصريين » ليجمع كل هذه
القوى مطالبة لنفسها — كل في حدود مصالحه — بمكان على هذه الأرض..
أرض مصر .

• وكان طبعياً كما يقول ملر « ان تتجه الحركة العراقية بكل قوتها من
معاداة تصرفات الرقابة الثنائية . . إلى معاداة النفوذ الأوربي بل إلى معاداة
أى تدخل أوربي . .

الجزء الثاني

الثورة ٠٠
والثورة المضادة

- عرابي • جندی فلاح أزهری
- حزبان • واحد للأعيان وآخر للفلاحين
- برنامجان •
- بين نيران ثلاثة ..
- الحرب بين الصمود والحياة

وبعد

لقد كان الجزء الأول بكل ما فيه من استطراد ضرورة لازمة .. في اعتقادي لكي نستطيع رؤية الأحداث رؤية صحيحة .. ولكي نقيم المواقع تقييماً عادلياً خالياً من المؤثرات التي حشدها المستعمرون وأعوانهم .. وكثيرون غيرهم من المثقفين والأعيان الذين ضعفوا أمام المستعمر وتعاونوا معه عقب الاحتلال مباشرة ولم يجدوا ستاراً لضعفهم سوى تلميح أجداد ثورة الفلاحين المصريين بزعامة عرابي ..

إن الجزء الأول كان ضرورة لا بد منها لتوضيح الأرضية التي تحركت عليها الشخصيات والطبقات والفئات الاجتماعية المختلفة وبدون الوضوح التام والفهم الكامل لهذه الأرضية سيصبح الحديث عن الثورة العرابية .. أو أية اجتماعي حدث هام ضرباً من الاستنتاج الشخصي البحث والتقييم الغير موضوعي والغير الجاد ..

والآن وبعد الدراسة السابقة نستطيع أن ننقل بجرأة إلى الثورة ذاتها .. أحداثها ومواقف القوى الاجتماعية المختلفة خلالها .. والزعيم الذي ارتبط مصيره بمصيرها .. وارتبطت هي باسمه ..

لكننا لن نأجأ إلى أسلوب السرد التفصيلي والمتسلسل للأحداث فإن الراغب في مثل هذا السرد يستطيع أن يجده في كثير من المراجع المتاحة .. مثل مصر للمصريين لسليم خليل نقاش .. والثورة العرابية والاحتلال الانجليزي لعبد الرحمن الرافعي .. وهناك أيضاً بالإنجليزية التاريخ السري للاحتلال الانجليزي لمصر لولفريد بلنت .. وغيرها من الكتب والمراجع القيمة .

بل سنحاول أن ندرس عدة مواقع اجتماعية وسياسية وفكرية هامة ومن خلال دراستنا هذه نأمل أن نقدم للقارئ صورة متكاملة للثورة وأحداثها وتطوراتها ..

كل ذلك بهدف الحفاظ على المنهج الذى اتبعناه منذ البداية فالحدث التاريخي في جوهره ليس شيئاً عارضاً ولا مجرداً لكن له دلالة ومضمون اجتماعيين . . وهكذا ومن خلال التحالفات الطبقية والصراعات الطبقية داخل المواقع التي اخترناها ستبدو أحداث الثورة - في اعتقادي - أكثر وضوحاً وجلاء . . على الرغم من أنها سوف تناقش بصورة غير مباشرة .

- ثم أننا نظلم الناس والأحداث معاً إذا ما سمحنا لتيار الأحداث المتسلسل أن يتسلط على المواقف مبعداً كل ما يمس هذا التسلسل . . من إيضاحات أو علاقات مترابطة أو انتماءات طبقية . .

حتى عرابي نفسه . . زعيم الثورة وحامي حمى الديار المصرية . . كما سماه المثقفون . . أو « الوحيد » كما سماه الفلاحون . . حتى هذا الرجل الذي وقع عبء الثورة على كتفيه والذي تحمل هو . . وتاريخه الكثير من العنت والاضطهاد لن نتحدث عنه بالتفصيل . . لن نقول ابن من هو فإننا نكتفي بأنه ابن واحد من هؤلاء الفلاحين الذين تحدثنا عنهم في الجزء الأول . . هو نتاج كل هذا القهر والضغط والحرمان . .

هو واحد من أبناء الفلاحين الذين مزقه استار الظلام وانطلقوا نحو المدينة ليتعلموا ويصبحوا ضباطاً في الجيش .

ولكننا مع ذلك لا ننكر أثر المميزات الشخصية للزعيم . . فإنها تلعب هي الأخرى دوراً ذا أثر . . بل لعلها ضرورية لكي نفهم تصرفات الرجل ومواقفه بصورة أعمق وأكثر دقة . .

وهكذا نتحدد البداية . .

« اعلّموا بامعاشر الوطنين أن
أولادكم المنتظمين في سلك الجهادية
قد اتكلوا على الباري سبحانه وتعالى
وعزموا على منع كل ما من شأنه
الإجحاف بحقوقكم .. فالملطوب
منكم أن توقعوا على الكتابة المرسلة
إليكم من ضمن هذه النشرة وهي
الكتابة المقصود بها أن أكون نائباً
عنكم في كل ما يتعلق بأحوال
البلاد .

من منشور أصدره أحمد عرابي طالباً
من الشعب التوقيع عليه وتوكيله للدفاع عن
مصالح الأمة .

عراي . . جندی . . فلاح . . أزهری

الله . . محمد . . علی .

رب يسر ولا تعسر .

بسم الله الرحمن الرحيم .

٤٠١٠٣٠٨٩٠١٠٨٨

الكلمات للتبرك . . والأرقام لاتقاء الحسد . . مكتوبة بخط ساذج
على واجهة المنزل الصغير المبني من الطين . . المنزل الذي باعوه منذ عدة
سنوات بخمسين جنيهاً لا أكثر . . (١)

وفي هذا المنزل ولد أحمد عراي . . أبوه يمتلك ثمانية فدادين ونصف
لم يتعلم في الكتاب لكن أباه سلمه إلى صراف الناحية ميخائيل غطاس فلامه
خمس سنوات تعلم فيها القراءة والكتابة والحساب . . ومن غطاس إلى
الأزهر حيث أقام الفتي أربع سنوات كاملة ثم عاد إلى قريته ليناديه
الفلاحون « الشيخ أحمد » .

لك ، الشيخ أحمد ينزع من القرية جبراً ليجند في الجيش . .

ومن رتبة نفر عادي بدأ عراي رحلته في العسكرية .

ولأنه كان مجيد القراءة والكتابة والحساب ويحفظ القرآن . . وبواسطة
باشجاويش من بلدته كان يعمل « بروجي » للخيبر سعيد . . عين عراي
بلوك أمين للبلوك السابع من الأورطة الرابعة لآلاي المشاة الأول . . . لكنهم
كانوا حتى ذلك التاريخ يسمونه « الشيخ أحمد » وكان الشيخ أحمد لا يزال

(١) راجع مقال أحمد بهت . الأهرام ١٩/١١/١٩٦٢ .

شاباً صغيراً في السادسة عشرة من عمره فقد دخل الجيش وهو في الرابعة عشرة ..

ثم كانت لحظة الحظ في حياة عرابي عندما رقاہ سعيد إلى رتبة الملازم . واختاره ياوراً له .

والحقيقة أن « سعيد » قد فتح مجال الترقى واسعاً أمام الضباط المصريين فلا يبلغ عرابي العشرين من عمره حتى يصبح قائمقام مقام .. (١) .

والحقيقة أن مؤهلات عرابي الشخصية التي كفلت له إعجاب قائده سليمان باشا الفرنسي . . . قد دعمت برغبات الوالي سعيد باشا في ترقية مزيد من المصريين ليتخلص من سيطرة النفوذ التركي والشركسي على الجيش . لكن « سعيد » يمضي .. وتمضي معه الأيام الذهبية للجندي المصري .. ويعود الشراكسة من جديد ليتسلطوا على كل مصائر الجيش .. ويبقى عرابي ١٩ سنة كاملة دون ترقية .. بل إنهم يبعدونه عن العمل العسكري .. فإذا ما سافرت حملة الحبشة كان عرابي مختصاً بمسائل التموين في أحد المراكز .. وكانت هزيمة الجيش المصري تجري أمام عينيه وتزيد حقه على القيادة التركية والشركسية ..

وهنا يبدأ التمرد الحقيقي في حياة عرابي .. هنا تصبح قضيته الشخصية جزءاً من قضية عامة هي قضية الضباط الفلاحين بالجيش المصري .. بل جزءاً من قضية الوطن كله ..

ويبدأ عرابي المسيرة الطويلة للنضال ..

ويروي محمود فهمي باشا حادثة ذات دلالة .

« ففي سنة ١٢٩٢ هـ (١٨٧٥) دخل أحمد عرابي أحد الآليات المرتبطة بناحية رشيد فأخذ من ذلك الوقت في تأليف قلوب الضباط أولاد

(١) لمزيد من التفاصيل راجع مصر للمصريين ج ٤ ص ٨٢ .

العرب وجمع كلمتهم على ولائه وإظهار الأسف لحرمانهم من الترقيات في حين أن الضباط الترك والشراكسة معذورون بها . . . (١)

وبدأ الشراكسة يتوجسون شراً من هذا الضابط الفلاح . . . وحدث صدام بسيط بينه وبين خسرو باشا . . . وأحيل عرابي إلى مجلس عسكري حكم عليه بالحبس ٢١ يوماً . . . بعد أن وصفه خسرو بأنه متعبد يحقد على الأتراك .

وكان يمكن للأزمة أن تمر . . . كان يمكن لعرابي أن يخفى رأسه قليلاً لكنه واجه المجلس العسكري برفضه للحكم معلناً أمامهم أنه لا يقبل هذا الحكم لأن حكم المجلس يتسم بالظلم ومراعاة الخواطر . (٢) .

وشهق الضباط الشراكسة من جرأة الفلاح . . . وأسرعوا إلى اسماحيل الذي أصدر قراراً بإبعاده عن الجيش . . .

. . . لكن عرابي يعود . . . فقد تزوج في هذه الأثناء بابتنة مرضعة الهامي باشا وهي شقيقة حرم توفيق بالرضاع . . . وكان هذا كافياً لعودته إلى الجيش . . . والحقيقة أن ظاهرة تزوج الضباط الفلاحين من تركيات أو مرضعات في القصر كانت منتشرة في هذه الأيام . . . وكان القصر يشجعها بهدف استيعاب هؤلاء الفلاحين وعزلهم عن طبقتهم . . .

وكان على بك فهمي . . . أحد قادة الثورة متزوجاً هو الآخر من سيدة شركسية الأمر الذي أتاح له علاقة وثيقة بالقصر . بل وصل به إلى رتبة قائد حرس القصر الحديوي .

ويعود عرابي إلى الجيش . . . ليجد نفس التربة المتلصرة . . . ونفس الاضطهاد للضباط الفلاحين . . . وشيء آخر أهم من هذا كله . . . جماعة سرية من الضباط شكلها على الروبي .

(١) كتاب البحر الزاخر، محمود باشا فهمي ج ١ ص ٢٠٦ هـ

(٢) مصر المصريين ج ٤ ص ٨٢

ويبدأ الصراع محتدما ..
لكننا لا نريد أن نخوض الآن في تطورات هذا الصراع .. نريد فقط
أن نلقى مزيدا من الضوء على شخص هذا الرجل ..
ولنر ماذا يقول عنه بلنت ..

عندما التقيت بعراي لأول مرة استقبلني بحرارة .. فقد سمع أنني أعطف
على قضيتهم .. وقال لي إنه يحبني لأنني قريب بيرون .. ورغم أن عراي
لم يسمع شيئا من شعر بيرون إلا أنه أكد لي أنه يحبه لأن عمل من أجل حرية
اليونان ..

وعمضى بلنت « أن عراي نموذج للقائد الفلاحى .. طويل .. عريض
المنكبت بطن .. الحركة نوعا ما .. يشبه في مشيته مشايخ البلاد .. أسمر
الوجه إلى الحد الذى كان يجعل الأتراك ينفرون منه .. ذا نظرة غريبة ..
قد تبدو جامدة وقد تبدو حادة .. لكنه كان مبتسما على الدوام وما
أن يتكلم حتى يكتشف الإنسان طبيته وذكاءه .. لقد كرهه رياض باشا
منذ اللحظة الأولى وحتى رجال الإصلاح فى الأزهر كانوا يقللون من قيمته
كسياسى .. لكن أهم ما يميز عراي هو أنه فلاح من طبقة الفلاحين .. كان
واحدا من هذه الطبقة .. وليس مجرد قائد لها .. هو قطعة من الفلاحين ..
يتصف بنفس صفاتهم .. » (١)

أما نينيت فلانة يرسل إلى بلنت قائلا :

« أن عراي ليس مجرد قائد للفلاحين ولكنه قطعة تجسده من الطمى
الأسمر الذى يحمله النيل » (٢) .

لكننا لانزال بحاجة إلى مزيد من المسات للشخصية .. لنعرف الرجل
عن قرب ..

فى عنفوان المعركة ضد الحديو .. فوجئ الجميع بعراي يتصالح
معه .. ويتزعج بلنت ويرسل إلى صابونجى يستفسر منه عن السبب ..
وتأتى رسالة من صابونجى ..

(١) المرجع السابق ص ١٣٩ .

(٢) المرجع السابق ٢٨١ .

« القاهرة في ١٤ يوليو ١٨٨٢ .

لقد قابلت عرابي باشا اليوم وتداولت معه .. وقال لي : اننى أعتقد
أن الخديو قد يخلص فى صلحه معى ما لم يؤثر عليه المستر مالت الذى
يكرهنى كراهية شديدة .. لقد مدلى الخديوى يده راغبا فى الصلح معى أمام ستة
من ممثلى الدول الأوروبية .. ودرويش باشا .. وقد قبلت الصلح وأقسمت
أن أخلص له وأن أحمى حياته .. وأنا عازم على الوفاء بقسمى طوال عمرى
ما لم يحث هو ويرجع عن كلمته .. اننى أخلص لكل من يخلص لى ..
أما هؤلاء الذين يتصرفون بغر شرف فأنى أتعامل معهم بنفس العملة التى
يتعاملون بها .. ولسوف أستخدم الخداع ضد المخادعين « (١) .

وموقف آخر .. مع الأتراك ..

ونحن نعرف أن عرابي كان يكره الأتراك .. لكنه طبعاً لم يكن ليجرؤ
كأى سياسى على تحدى خليفة المسلمين علانية .

وتبدأ سلسلة من المناورات يلعب فيها السلطان دور السيد الماكر الذى
يلوح باستمرار بمزيد من الإنعامات فى مقابل الخضوع ..

وينظم أحمد راتب بك سلسلة من المراسلات سرية بين عرابي والباب
العالى والباب العالى لم يكن ليطمع فى أكثر من شيئين :

١- ضرب النفوذ الأوروبى فى مصر .. وعلى عرابي وجيشه وجماهيره
أن تقوم بهذه المهمة طالما أن الباب العالى لا يملك القدرة على ذلك ..

٢- إبقاء مصر فى حالة خضوع تام للباب العالى .. وعلى عرابي أن
يقوم بذلك فى مقابل الثمن ..

فما هو الثمن ..

يقول راتب باشا فى رسالته السرية المؤرخة فى ٢٢ فبراير ١٨٨٢ ..
« اننى أقسم لك بالله العظيم أن جلالة السلطان قد أبدى أسفه العميق لأنه
تأثر فى الماضى بهذه الترهات التى قبلت منك .. وقد أمرنى جلالته أن
أكتب إليك هذه الرسالة كتعبير عن رضاه السامى عنك ولكى أبلغك
بالآتى ..

إن الباب العالي لا يتمسك بخديوى معين لحكم مصر .. لكن المهم هو أن يكون الخديوى شخصاً قادراً على حماية مصر ومستقبلها وعلى ضمان سيادة الخليفة » .

وتمضى الرسالة .. لتطلب فى سطورها الأخيرة من عرابى .. أن « يبدل مجهده لحماية مصر ومستقبلها وكفاية الأمن فيها .. وإن هذا هو أمل الباب العالي فيه » .

وفى رسالة سرية ثانية يحررها الشيخ محمد ظافر الكاتب للباب العالي يقول .. « إن جلالة السلطان المعظم يلاحظ تزايد اهتمام إنجلترا وفرنسا بمصر .. وإن رسائل وتلغرافات الخديو توفيق توضح ضعفه وتحاذله بل أن كل واحد منها يناقض الآخر ويهدمه .. إننى أنقل إليك رغبة خاصة لجلالة السلطان بأن تفتح عينيك جيداً لتراقب هؤلاء الأشخاص .. وهذه الأحداث .. »

وبعد أن يروى الشيخ ظافر كيف أن أحمد راتب بك وعلى نظامى باشا وعلى فؤاد بك قد امتدحوا عرابى أمام الأسماع الشاهانية الأمر الذى دفع السلطان إلى أن يطلب من الشيخ ظافر أن يكتب لعرابى مؤكداً أن الباب العالي يثق كل الثقة ويعتمد عليه لمنع وقوع مصر فى أيدي الأجانب .

وتمضى الرسالة إلى غايتها الحقيقية فيقول الشيخ ظافر :

والآن سأبلغك خبراً غاية فى السرية .. هو أن جلالة السلطان لا يثق فى إسماعيل ولا فى حلیم ولا فى توفيق .. وأن رجل المستقبل بالنسبة لمصر هو الذى يستطيع أن يحميها .. وأن يقوى علاقتها بالباب العالي » . ومرة أخرى أود أن أؤكد لك أن جلالة السلطان يمنحك كل ثقته (١)

هكذا كان العرض واضحاً تماماً .. الخضوع للسلطان .. مقابل ثمن مفر جداً .. كرمى الخديوية .

(١) بلنت - المرجع السابق ص ٢٥٨ وما بعدها .

لكن عرابي يرفض ، فهو يعادى التدخل الأجنبي لا لمصلحة السلطان ..
ولأنها لمصلحة مصر ..

يعلق بلنت على هذا الرسائل قائلا .. « لقد رفض عرابي أن يصبح
أداة في أيدي السلطان مقابل كرسي الخديوية بل على العكس اتخذ موقفاً
حازماً .. فهو يكره الأتراك إلى حد أنه مستعد لمحاربتهم إذا ما أرسلوا جنوداً
إلى مصر » (١) .

ولم تكن هذه هي المرة الأولى التي يعرض فيها كرسي الخديوية على
عرابي .. فقد عرض عليه محمود سامي البارودي .. وكان وقتها ناظراً
للجهادية « أن ينادي به خديوياً لمصر » .

لكن عرابي يرفض قائلا : لا يا محمود باشا فلأني لا أريد إلا تحرير
بلادى وليس لي طمع أصلاً في الاستئثار بالمنافع الشخصية » (٢)
غير أن الرشاوى والمغريات كانت بلا حدود .. ويراجع بلنت مذكراته
عن يوم ١٣ يونيو ١٨٨٢ ليجد فيها .

« أبلغني باتون أمس أن روتشيلد مستعد لأن يعطى عرابي ١٠٠,٠٠٠
فرنك سنوياً ومدى الحياة إذا ما ترك مصر » (٣) .

وكان ذلك أعقاب مطالبة إنجلترا وفرنسا بخروج عرابي من مصر
 وإقالة وزارة البارودي وتحديد إقامة فهمى وعبد العال حلمي .. ورفض
عرابي هذه اللائحة .

وسارت الجماهير تهتف « اللائحة .. اللائحة .. مرفوضة مرفوضة » .
ويروى عرابي لبنت قصة أخرى حول هذا الموضوع .
في يوم ٢٦ مايو أى بعد تقديم اللائحة قابلي القنصل الفرنسي وعرض

(١) المرجع السابق ص ٢٦١ .

(٢) الرافى - المرجع السابق ص ١٩٦ .

(٣) بلنت ٣٣ ص ٤ .

على أن تقدم لى الحكومة الفرنسية ٥٠٠ جنيه شهرياً إذا ما غادرت البلاد إلى باريس حيث سأعامل كما يعامل الأمير عبد القادر .. لكننى رفضت ذلك بشدة وقلت له أن واجبى يحتم على أن أبقى فى وطنى وأن أدافع عنه حتى الموت لو اقتضى الأمر ذلك .. (١)

وثمة قصة أخرى للرد على هؤلاء الذين اتهموا عرابى بالتهور . فعندما تأمر الشراكسة عليه وعلى زملائه واستدعواهم إلى قصر النيل حيث قبضوا عليهم وجردوهم من أسلحتهم وبدأوا فى محاكمتهم محاكمة صورية .. اقتحم الجنود المصريون بقيادة الضباط الشجاع محمد عبيد قاعة المحكمة ليخلصوا زعماءهم . وساعها ألقى الضباط الشراكسة بأنفسهم إلى النيل لكن الجنود الثائرين قبضوا على إسماعيل باشا الشركسى .. وكادوا أن يفتكوا به .. لكن عرابى الذى قد أفلت لتوه من مؤامرة شركسية لإعدامه والذى أهانه الشراكسة خلالها إهانات بالغة .. أدرك أن الإعتداء على إسماعيل باشا سوف يقلب الحادث من مؤامرة ضد الضباط الوطنيين إلى اعتداء على أحد قادة الجيش الكبار .. وسوف يعطى الفرصة لأعدائهم إلى تحويلهم إلى متهمين من جديد بتهمة جديدة .

وبين دهشة الجنود احتضن عرابى إسماعيل باشا الشركسى قائلاً :
« هذا الباشا شركسى ولكن أنا أعانقه وأقبله أمامكم لكى تعلموا أن هؤلاء - الضباط لا ذنب لهم فقد كانوا منفذين لأوامر من هم أعلى منهم فقط ونحن لا نريد الانتقام وإنما نريد العدل والإنصاف والمساواة .. إن هذا الباشا أخى وإخوكم حرام علينا دمه وماله وعرضه » (٢)

والحقيقة أن عرابى كان يتخذ موقفاً مبدئياً من إراقة الدماء .. ومن الاغتيالات وقد كان النديم داعية الثورة يفاخر دائماً أنهم « ملكوا زمام

(١) المرجع السابق ص ٣٣٤ .

(٢) أحمد عبد المجيد الفقى .. سلسلة الكتاب الماسى ص ٤٠

الحرية مع حفظ الأرواح والأعراض مع أن فرنسا أهلكت في حرب الباستيل
عشرات الألوف من الأرواح » (١)

.. ويتحمس الكثيرون لاغتيال توفيق .. لكن عرابي يرفض الفكرة
أكثر من مرة فقد عرض عليهم إسماعيل باشا راضب أن يرسلوا بلوك من
العساكر لقتل الخديوى ويعلق عرابي على ذلك قائلاً : « فعلنا مبلغ حكمته
واستعذنا بالله من شر رأيه لأننا لم نر إلا الإصلاح بالتي هي أحسن ولأن ذلك
العمل الفظيع ضد مبادئنا على خط مستقيم » (٢)

ثم يوجه الإنجليز والفرنسيون « لانتهم » ويرفضها الشعب ، لكن
الخديوى يقبلها .. وتقف الثورة في مفترق طريق حقيقى .. هل تخلع
الخديوى ؟ .. هل تقتله ؟ . ويروى عرابي في مذكراته ..

« توجهت وعدد من الضباط إلى منزل محمود سامي باشا فقابلنا
عبد الله باشا فكري كان أستاذاً ومربياً للخديو في صغره فبادرنا قائلاً :
هل قتلتموه ؟

فقلت له .. من تعنى ؟ فقال أعنى الخديو
فقلت له : « إننا لا نقتل أحداً بغير حكم شرعى فلا يليق بك أن تتكلم بهذا
الكلام »

ثم يلتف الضباط جميعاً حوله مطالبين بقتل الخديو
ويظل هو يحاورهم .. إن هذا حرام ولا يجوز شرعاً ..
فاستفتوا رجال الدين فأحلوا قتل الوالى الذى يحاول تسليم الوطن للعدو
وخاصة العدو غير المسلم ..

لكن عرابي يلجأ إلى سبب آخر قائلاً « إذا قتلتموه سوف يثور علينا

(١) النديم المرجع السابق ص ١٥٣ .

(٢) قصة أجند عرابي المرجع السابق ص ٤٠ .

أعداوتنا في الغرب بحجة أننا نوضويون ومتوحشون ونقتل ولالة أمورنا فخير لنا أن نغزله فقط .

ورد محمد عبيد قائلا « الرد على كلام سعادتك بسيط .. أنا أقتله ونحا كموثى عليه بالإعدام .. »

ويسقط في يد عرابي ويصبح في فزع « إمسكوا الراجل ده .. كنفوه أحسن ده متهور » (١)

وربما كان عرابي مخطئاً .. ربما كان من الأفضل منع الخديوي من الخروج من القاهرة إلى الإسكندرية هو ودرويش باشا كما يقول صابونجي الذي كتب إلى بلنت يقول أن عرابي قد ارتكب الغلطة القاتلة .. لقد ترك الخديوي يرحل إلى الإسكندرية .. بل لقد ودعه حتى المحفلة

وكان من الواجب أن يبقيه في قبضته بدلا من أن يسلمه إلى قبضة أعدائه لكنها طبيعة عرابي التي يصفها بلنت أدق وصف قائلا :

« لو كان عرابي حاكما قويا بحق . . لو كان يحسن اختيار الناس وانهاز الفرصة وباختصار لو كان عرابي رجلا علمياً ولم يكن رجلا حالما لكان قد استطاع أن يكسب الجولة الدبلوماسية ضد أعدائه المخادعين . . كان يحتم عليه أن يبطش بأعدائه الذين دبروا فتنة الإسكندرية . . لقد كان صاحب السلطة الحقيقية في مصر لكنه لم يدع أعداءه يشعرون مطلقا بثقل هذه السلطة ولو فعل ذلك ثم استدار إلى السلطان والأوربيين موجهها إليهم كلمات قاسية لتغير مصير الثورة . . لكن لسوء حظ الحرية التي كان عرابي يدافع عنها . . أن هذا الزعيم لم يكن رجلا شديد الوطأة . . وإنما كان رجلا حالما . . يتمسك بمبادئ إنسانيه مجردة . . كان يجهل أوروبا . . والخداع الأوربي وظل يتعامل معها متمسكاً بالمبادئ » (١)

(١) المرجع السابق ص ٤١ .

(١) بلنت . . المرجع السابق ص ٣١٦ .

هذا هو عرابي رجل السياسة . . لكن الصورة مع ذلك لا تزال ناقصة فثمة أشياء كثيرة عن شخصيته ضرورية حتى تكتمل الصورة.

لنتقدم خطوة إلى الأمام في التعرف على الرجل . .

. . عندما وصلوا إلى سيلان منفين لاحظ مرسل جريدة الأوبزرف السيلانية « أن نساء كل الباشوات الذين صاحبوا عرابي قد كشفن عن وجوههن فبدت الوجوه البيضاء حتى لبظن الإنسان أنهم أوروبيات . . أما السيدات المرافقات لعرابي باشا فقد كن محجبات تماماً » (١)

ويعمى المراسل . .

« سألت عرابي باشا عن مشاريعه فأخرج من جيبه كتاباً لتعلم الإنجليزية وقال أنا مهتم جداً بتعلم هذه اللغة . .

- وسألت عرابي ماذا ستصنع بأولادك ؟

- سأدخلهم المدرسة .

- لكن المدرسة مسيحية وعلى رأسها قسيس ؟

- هذا لا يؤثر على الموقف فأولادى قد حفظوا القرآن

- على العموم هناك مدرسة خاصة للبنات

- هذا أحسن بطبيعة الحال

- هل عندك مانع في أن يقوم طبيب مسيحي بعلاج سيدة مسلمة ؟

- لا مانع

- وهل تثق المرأة المسلمة في العلاج الذى يصفه الطبيب المسيحي ؟

- إنها تعتمد في ذلك على ضمير الطبيب نفسه

— وهل للرجل غير المسلم ضمير ؟

— أعتقد ذلك

وهكذا يعبر عرابي عن أفكار غاية في التقدم والواقعية في بساطة شديدة سمحت المراسل الذي علق على الحديث قائلاً « ليس عرابي بالرجل الجاهل . . بل هو يعرف كيف يصوغ معلوماته القليلة في عبارة ترضى الناس » (١)

ولكن عرابي ذلك كان متشدداً في كل ما يتعلق بأسرته . . بل أن عقلية الشرقاوي . . الأزهري المتشدد كانت تبدو صارمة إلى الحد الذي لم يعرف أحد فيه أي شيء عن أسرة عرابي . . ولا يستطيع المؤرخ أن يبحث عن مصادر لعلاقات عرابي العائلية إلا بعد نفيه حيث بدأت الرسائل تتداول بينه وبين أبنائه . وعندما يرسل إليه ابنه محسن طالباً منه أن يشتري له دراجة من سيلان . .

يكتب إليه قائلاً « أما الدراجة التي تطلبها لتركبها فاعلم يا ولدي أنها ذات خطر عظيم لا ينبغي لعامل أن يستعملها لأن كثيراً من الناس ماتوا من صدمة الوقوع بها ومنهم شقيق قيصر روسياً وكثيراً ما تكسرت أذرعتهم وأرجلهم وفضلاً عن ذلك فإن الذين يستعملونها يصابون بمرض القلب ويكون ذلك سبباً في موتهم أحياناً فلذلك ننصحك بأن تستعمل رجليك في المشي فإنها خلقت لذلك وإذا أردت الركوب فلركب الفرس والبغل والجمل والحصار أكرم وأعز وأمن من تلك » .

وثمة رسالة أخرى لكنها شديدة الصرامة . . يوجهها عرابي إلى : « حضرة صاحبة العفة والعصمة حرماً المحترمة رعاها الله آمين . . نخبركم بأن كريمتنا أم كلثوم أرسلت لنا جواباً وبتلاوته حصل لنا كدر شديد إذ أنه علم لنا أنه أنها تخلقت بأخلاق ذميمة وتلك الأخلاق ليست

(١) لمزيد من التفاصيل راجع مقال أنيس منصور. آخر مائة ١٢/٨/٩٥٩

من طباعها أصلاً بل أنها اكتسبت ذلك من مخالطتها إلى بحرهم أخيها التي ابتلانا الله تعالى بها . . . »

ويعرض عرابي في تعديد انتقاداته على ابنته ويقول :

« ومنها أنها تتعلم الكتابة الإنجليزية وتضع إسمها على الجوابات المرسلة لنا بالقلم الإنجليزي الأمر الذي تستوجب عليه قطع أيادها . . . فهي تتعلم لغة قوم لا يعود علينا وعليها منها إلا الضرر والفضيحة والعار فيقتضي تفهيمها بذلك بحضور أخوتها جميعاً »

والغريب في الأمر أن عرابي نفسه كان يبذل كثيراً من الجهد في تعلم الإنجليزية بل أنه كان يدعو سكان كولومبو حيث أقام في منفاه إلى تعلم الإنجليزية مؤكداً لهم أن « من تعلم لغة قوم آمن شرهم » وأحس عرابي أن الأصدقاء ينفضون عنه .. وإن الناس تتحاشاه» وقيل له أن السبب هو دعوته لتعلم الإنجليزية .

وبدأ عرابي يزورهم في بيوتهم واحداً واحداً حتى اقتنعوا برأيه (١) . وهكذا هو يدعو الناس إلى تعلم الإنجليزية ويلج في هذه الدعوة بل هو نفسه يبذل - غاية جهده ليتعلمها . . فاذا ما حاولت إحدى بناته أن تتعلمها عد ذلك أمراً يستوجب قطع أيادها . . فهي تترك مسألة لا يعود علينا وعليها منها إلا الضرر والفضيحة والعار . .

وفي المنفى كما في بلاده كان عرابي نفس المناضل الذي لا يهدأ . . يرأس بقايا الثورة في أرض الوطن . بل إن مراسلاته تمتد حتى عبدالله النديم الهارب من مطاردات لا نهاية لها

وهو يدعو السيلانيين إلى إنشاء مدرسة إسلامية ويمر على البيوت بيتاً بيتاً يجمع التبرعات حتى جمع ٢٥٠٠٠ روبية ويضغط على الحكومة الإنجليزية حتى تدفع مبلغاً مماثلاً . . وفي يوليو ١٨٩٢ وضع عرابي حجر

(١) مقال أنيس منصور المرجع السابق .

الأساس « للمدرسة الزاهرة » التي لا زالت موجودة حتى الآن « زاهرة كوليديج » وأصبح عرابي الرئيس الفخري للمدرسة .

وفي كل حين كان عرابي الوطني الذي يعتز بوطنيته . . وحتى رسائله إلى زوجته أو أولاده . . كان يوقع عليها . . بخادم وطنه . . أحمد عرابي الحسيني المصري . . والمصري ليس جزءاً من اسمه لكنه أضافها إليه بعد أن سحبوا منه لقب باشا فأضاف هو (المصري) فهي في نظره أفضل من لقب باشا . . .

« إن المصريين أطفال ، ويجب
أن يعاملوا معاملة الأطفال . وقد
قدمت لهم الدستور الملائم لهم فإن لم
يعجبهم فعليهم أن يبقوا بدون دستور .
إننى أنا الذى أنشأت الحزب
الوطني وسيجدون أنهم لا يستطيعون
العمل بدونى . فإن هؤلاء الفلاحين
بحاجة دوما إلى من يرشدهم . »

شريف باشا
عندما رفض النواب المصريون مشروع
الدستور الذى قدمه

حزبان . . واحد للأعيان وآخر للفلاحين

كان شريف باشا صادقاً تماماً عندما قال في حدة التركي المتغطرس .

« لاني أنا الذي أنشأت الحزب الوطنى . . »

ولم يكن شريف باشا وحده . . وإنما أيضاً سلطان باشا وشاهين باشا
كنج وحسن باشا الشريعى . . وسليمان باشا أباطة وعمر باشا لطفى واسماعيل
باشا راغب . . إلخ .

ولست أريد أن أقف طويلاً عند هذه الأسماء . . فقط أريد أن
أذكر أنهم جميعاً باشوات . . . وأنهم مزيج بين الأتراك والأعيان
المصريين . .

وإن أسماء عديدة منهم قد وردت في الجزء الأول من هذا الكتاب
ونحن نعدد أسماء كبار ملاك الأرض . .

سلطان باشا ١٣ ألف فدان

أباطة باشا ٦٠٠ فدان

شريف باشا ٤٠٠٠ فدان . .

وهكذا . .

فالأتراك ثائرون على تسلط الحديو . . يبحثون عن طريق يمنحهم
مزيداً من السلطة . .

وكبار اعيان المصريين ثائرون هم أيضاً . . فالضرائب زادت والمقابلة
ألفت . . هم أيضاً يبحثون عن سبيل إلى السلطة . .

ولم يكن أمامهم جميعاً من سبيل سوى رفع راية المطالبة بالدستور والبرلمان .. والحكومة المسئولة ..

وكان الحزب الوطني تجمعا للقوى الطبقية التي ترى في نفسها القدرة وتعطي لنفسها الحق في أن تحكم هذا البلد ..

كان تجمعا طبقياً بكل معنى الكلمة ..

فهم يكرهون الحديوي لتسلطه واستئثاره بالسلطة وحده .

وكانوا يكرهون التدخل الأجنبي إذا ما زاد عن الحد الذي يسمح لهم باستلام السلطة ..

وهم في نفس الوقت يكرهون الفلاحين ويحتقرونها ..

يقول بلنت « كان شريف باشا تركيا متفرنجاً لا يخلو من الغطرسة واحتقار الفلاحين وكان ينظر إلى قادة الثورة نظرة استهانة واحتقار . إن فكرة الدستور في عقول هؤلاء الرجال كانت تنحصر في تخليص السلطة من يد الحديوي لكي يستأثروا هم بها .. إن صيغة الدستور جميلة ولكن إذا عرفنا أنه كان من بين رجالها واحد مثل سلطان باشا لأدركنا أنهم طلاب حكم لا أكثر .. » (١)

وتبدأ جماعة الباشوات في العمل السري ..

ويصدرون في ٤ نوفمبر ١٧٨٩ منشوراً مريباً طبعوا منه ٢٠,٠٠٠ نسخة . يورد سليم نقاش نصه قائلاً :

وفي هذه الفترة ظهرت عدة منشورات متباينة الأغراض والأوضاع أشار فيها محرروها على الحكومة بانتهاج ما يزعمون أنه نافع للبلاد والعباد .. ومن ضمن تلك النشرات كراسة فرنسوية العبارة «رسومة باسم » الحزب الوطني المصري « .

(١) بلنت المرجع السابق ص ١٩٦ .

يزعم ناشرها أنها معربة عن أصلها العربي وقد افتتحت بإثبات وجود
الحزب الوطنى وإظهار حقوقه وبيان واجباته ثم انتقل صاحبها إلى الانتقاد
على الحكومة من وجهة أنها لم تقم برأى الأمة .: «(١)
وكان بياناً كهذا كافياً تماماً ليحدث انقلاباً شاملاً فى الحياة السياسية
فى مصر . .

فقد كانت للطبقات جميعاً تموج بالثورة . .

وتقدم الأعيان المعركة . .

ولا يمضى وقت طويل حتى ينضم محمد عبده وبقايا مصر الفتاة إلى
الحزب . . وحتى يكسب الحزب أنصاراً له فى الجيش . .

أنصار مثل . محمود سامى البارودى . . فهو مثلهم واحد من أبناء
الشراكية الأغنياء .: يدعو للدستور . . ويرفض تسلط الخديو . .

لا ويصف بلنت محمود سامى بأنه « واحد من القادة الليبراليين وأنه بدأ
النضال مبكراً منذ أيام اسماعيل . . وأنه عانى كثيراً من ليبراليته ومن
تمسكه الشديد بمبادئه وأنه كان مثقفاً واسع الاطلاع . . شاعراً مجيداً . .
يكرمه الأتراك لتعصبه للمصريين »(٢) .

وهكذا تنسج قاعدة الحزب وتفتح رويداً رويداً على الطبقات الشعبية .

وفى المقابل كان الخديوى يحاول أن يستأسد وأن يشدد قبضته . . فقبيل
إعلان الحزب بحوالى الشهر . . كانت وزارة شريف بطاح بها . . بل إن
مبدأ وجود مجلس الوزراء يمارس الحكم . . كان يطاح به أيضاً . .

فالخديوى يكتب للنظار الجدد قائلاً : « بما أن مجلس النظار قد صار

(١) مصر للمصريين ج ٢ ص ٧٩ .

(٢) بلنت ص ٣٢٨ .

— إلغاؤه وإبطاله وتقرر لدينا أن يكون كل وزير مسئولاً عن الأشغال المنوطة بإدارة نظارته وأن المواد التي كان جارياً تقديمها رؤيتها بذلك المجلس يكون النظر من الآن فصاعداً بمجلس يجرى انعقاده بمعيّتنا من النظارت تحت رئاستنا .. (١).

الحديث إذن يحدث نوعاً من الانقلاب الدستوري .. مستحوذاً لنفسه على مزيد من السلطة .. ويؤكد سليم نقاش « أن استعفاء وزارة شريف باشا كان بسبب ميله إلى تأييد كلمة الشورى في القطر المصري مما أوجب نفرة الأجانب من وزارته فسعوا في حملها على الاستعفاء كراهة أن يتم ذلك » (٢).

وكان الأعيان مستاءون من رياض باشا فهو بتقويته لجهاد الإدارة الإقليمي ومنحه مزيداً من السلطات للمديرين والمأمورين قد أضعف إلى حد كبير من نفوذ العمدة والأعيان .

وكانت بيانات الحزب الوطني تساندها صحافته العلنية . ونفوذ الأعيان وكبار الموظفين .. ثم ابتداء نشاطه يمتد إلى المثقفين ضباط الجيش .. وكانت ذلك بداية لانطلاقة جدبلة في النضال الوطني ..

كان الأعيان يعلنون التمرد .. لكنهم نسوا في غمار حماسهم لتحقيق مصالحهم الطبقية أنهم كما يقول ملر « كانوا كساحر أطلق عفريناً من القمقم ولم يعد بقادر على السيطرة عليه .. » (٣).

وفي صفوف الجيش كانت تنضج حركة أخرى ..

كان الضباط من التسلط الشرکى ..

وكانت حملة الحبشة دليلاً واضحاً على فشل قيادة الجيش وعجزها ..

(١) مصر للمصريين ج ٤ . ص ٢١

(٢) المرجع السابق ج ٤ . ص ٢٠

(٣) ملر - المرجع السابق ص

وعادت القوات المصرية المهزومة بعد أن فقدت ٨٥٠٠ قتيل .. وفقدت معهم كل الثقة في النظام القائم وفي قيادة الجيش ..

وكان عرابي يمارس نشاطا داخل الجيش كما رأينا من قبل .. وفي خلال هذا النشاط التقى بعلى الروبي قائد التنظيم السرى العسكرى ..

وينضم إلى هذا التنظيم مجموعة من الضباط الذين يلهبون حماساً .. محمد عبيد ، خضر خضر ، على فهمى ، عبد العال حلمى ، الفى يوسف .. وغيرهم .. والحقيقة أن قيام هذا التنظيم كان البداية الحقيقية لحركة شعبية فلاحية ..

فالجنود والضباط المصريون هم أبناء فقراء الفلاحين .. أبناء تلك الطبقة المطحونة التى يختطف منها أبناؤها فى العسكرية ..

ومن هؤلاء كانت الغالبية العظمى من التنظيم العسكرى (١) ..

ويزداد تسلط الأجنبي حدة .. وتوجه ميزانية الدولة كلها تقريباً لسداد الديون .. ويبقى ضباط الجيش ١٨ شهراً بلا مرتبات ، وبعد ذلك تعلن وزارة نوبار استغناءها عن ٢٥٠٠ من الضباط حتى تسدد أحد أقساط الدين من مجموع مرتباتهم .. وينجح الضباط ومعهم طلبة الكلية الحربية فى تنظيم مظاهرة صاخبة يضربون فيها نوبار حلقة ساخنة (٢) ..

ويكون نوبار هو الضحية الأولى لرجال العسكرية ..

وتصدر الأوامر لعرابي بأن يسلم سلاح جنوده وأن يقوم الجنود بالمشاركة فى حفر الرياح التوفيقى .. ويرفض عرابي .

وفى ١٦ يناير ١٨٨١ سمع عرابي والضباط أن مؤامرة شركسية تدبر ضدهم وأن قرارا سيصدر بإبعاد عبد العال حلمى إلى وظيفة معاون بالحربية ويحل محله رشيد بك نعمان (شركسى) وفصل أحمد عبد الغفار ويحل محله شاكر بك طمازه (شركسى) .. إذن كان الشراكسة يحاولون

(١) ملتر ص ٢٠ .

(٢) صبيح - ص ١٧٥ .

إبعاد رجال التنظيم العسكرى عن مواقعهم . . وفى هذه الليلة اجتمع الضباط بمنزل عرابى . . الذى يتحدث عن هذا الاجتماع فى مذكراته قائلا :

(سألتهم ماذا تريدون ؟ قالوا إنما جئنا لنرى رأيك . . فقلت رأيت أن تهدثوا نفوسكم وتعتمدوا على رؤسائكم وتفوضوا إليهم النظر فى مصالحكم وهم يتخذون من بينهم رئيساً يثقون فيه كل الوثوق ويسمعون قوله ويطيعون أمره ويحفظونه بمعاضدتكم إذا أرادت الحكومة به شراً . . فقالوا جميعاً أننا فوضنا إليك هذا الأمر فليس فينا من هو أحق به وأقدر عليه منك . فقلت كلا بل أنظروا غيرى وأنا أسمع له وأطيع فقالوا . . أنا لا نبغى غيرك ولا نثق إلا بك . .)

واقسموا جميعاً على السيف والمصحف .

وهكذا تولى عرابى الزعامة . .

وفى تلك الليلة أعد الضباط عريضتهم ليرفعوها إلى رئيس الوزراء وتحدثت مطالب التنظيم العسكرى فى :

١ - عزل ناظر الجهادية عثمان رفقى وتعيين غيره من أبناء الوطن .

٢ - إبلاغ الجيش العامل إلى ١٨,٠٠٠ جندى .

٣ - تعديل القوانين العسكرية لتكفل العدل والمساواة بين رجال الجيش (١) .

ويثور رياض باشا الحاكم المستبد على هذه الجرأة .

ويقول لعرابى (إنها مهلكة . . هذه العريضة مهلكة . . هل تريدون تغيير الوزير . . ومن يحمل محله . .)

(١) يقول عرابى فى مذكراته أنهم طالبوا فى هذه العريضة بإنشاء مجلس للنواب . ولكن بلنت ومحمد عبدة والرافعى يؤكدون أنها كانت قاصرة على مطالبه العسكرية . . والأرجح أن عرابى وهو يسجل مذكراته بعد مضى فترة طويلة قد خلط بين هذه المطالب . . ومطالب سبتمبر ١٨٨١ .

ويرد عرابي في بساطة الفلاح الشجاع « بإسعادة الباشا هل عقت
مصر بعد أن أنجبت ثمانية وزراء » (١)

... ويدبر الشراكية مؤامرة قصر النيل .. ويقبض على عرابي
وزملائه ويقدمون للمحاكمة ويؤكد عرابي أن النية كانت متجهة إلى
اغراقهم في النيل ..

لكن المؤامرة تفشل .. ويقتحم الجنود المصريون قاعة المحاكمة ويفر
القضاة وتنتهي الازمة باستقالة عثمان رفقي .

ويكون عثمان رفقي الضحية الثانية لرجال - العسكرية .. ولم يكن
كل ذلك بغير أثر ..

فالنظام باثره يهتز .. ورجال العسكرية يرفضون اطاعة أوامر قادة
الجيش .. والبكباشي محمد عبيد بلقي القبض على ضابط أعلى منه رتبة هو
النائم خورشيد بك عندما يحاول منعه من الخروج بالجند إلى قصر
النيل .

ونخضر افندي نخضر يرفض هو الآخر اطاعة الأوامر ويقبض على
الفريق خورشيد باشا طاهر والامير لاي خورشيد نعيان وغيرهم .. ويقود
جنوده بالخطوة السريعة من طرة إلى قصر النيل ..

ويثبت رجال الجيش أنهم قوة حقيقة قادرة على اجبار الطغاة على
الخضوع وانهم سلاح فعال قادر على تحقيق امانى الشعب .
ويتحدث بلنت عن هذه الفترة قائلا .

« وفي أسابيع قليلة قفز عرابي إلى المقدمة فاصبح واحدا من مراكز السلطة
في البلد . ولو أنها في حقيقة الامر سلطة مفترضة ، وكعادة سكان مصر
أنهالت عليه العرائض من انسان مظلوم أو مهضوم حقه يطلب اليه ان
ينصفه ويمنحه حقه المسلوب .. وفي الحقيقة لقد أصبح عرابي في فترة وجيزة

بطلا للفلاحين المضطهدين في نضالهم ضد طبقة الأثراك . . ومنحه ذلك جماهيرية كبيرة خارج القاهرة فاتصل به كثير من الأعيان ومشايخ البلاد يطلبون منه المساعدة ، وفتح عرابي صدره للجميع يساعدهم قدر ما يستطيع ويتسم في وجوههم جميعا تاركا في نفوسهم اثرا لا يمحي ، (١)

وهكذا يتبلور اتجاهان متميزان . من الخطأ الفادح ان نخلط بينهما .

حركة الأعيان يمثلها الحزب الوطني . .

وحركة الجيش كامتداد لتدمير الفلاحين . .

ومرة أخرى اكرر انه من الخطأ الفادح ان نخلط بين الحركتين ، فان لكل منهما مراكز طبقية مختلفة تماما ، ولكل منهما مطالب واماني مختلفة أيضا .

لكننا يجب الانتصو ان الحزب الوطني أو التنظيم العسكري . . كانا تنظيمين حزبيين بالمعنى المفهوم لدينا الآن . . دائما كانا في حقيقة الامر مجرد قيادتين تتحركان دفاعا عن مصالح معينة . .

فليس ثمة تشكيل حزبي بالمعنى المفهوم .. وإنما هي تجمعات أو بمعنى أدق استقطابات لتيارات ومصالح وقوى طبقية ..

وإذا كانت جماعات الباشوات قد اطلقت على نفسها اسم « الحزب » فإننا نقبل هذه التسمية تجاوزا للدلالة على هذا التيار الذي يمثل جماعة المتلمرين من كبار الملاك والتجار والمتنفذين .

ثمة شيء آخر هو أن تنظيم الجيش لم يكن معزولا عن الفئات الأخرى . وقد رأينا كيف انسحب عبد الله النديم من جماعة « مصر الفتاة » لينضم إلى جماعة أقرب إلى ميوله واتجاهاته . . تنظيم الجيش ..

وعندما يحاول رياض أن يستصدر من الحديو أمراً بنفى النديم يتصدى له على فهمى قائد الحرس الحديو قائلاً « أن النديم منا نحن معشر العسكريين وأن لم يحمل سلاح العسكرية ولئن أخذتموه بغتة من البلاد حافظنا عليه بالأرواح والأجناد » (١) .

ومن المحتمل أن يكون هناك مدنيين غير النديم ..
ثم أنه من الخطأ أن نتصور أن هذين التيارين كانا يعملان في انفصال تام ..

فثمة علاقات قديمة بعض الشيء .. بين القيادتين ..
فعرابي يتصرف عن طريق على الروبى بمحمود سامى البارودى وبعلى مبارك وهما دستوريان من حزب شريف باشا (٢) .

وعندما سجل التنظيم العسكرى انتصاره على عثمان رفقى .. وعندما انتهت العرائض والوفود من القرى إلى بيت عرابى .. بدأت الجماهير الشعبية تفرض برنامجها ومطالبها على حركة الضباط .. وبدأ عرابى بتحول وبسرعة غريبة وقبل أن يتوقع أى إنسان ، إلى زعيم شعبى لجموع العمدة .. والفلاحين والفقراء عموماً ..

وهنا يجب أن نتوقف قليلاً .. لنشرح ماذا تعنى بالعمدة ..
فالعمدة فى أيام عرابى ليسوا عمدة عصر سعيد وإسماعيل .. ليسوا كبار الأعيان وممثلو كبار العائلات فهؤلاء قد ارتفعوا إلى مصاف الطبقة المحترمة التى تركزت فى القاهرة وبنت لنفسها قصوراً فيها .. تاركة القرية وإدارة الممتلكات ومناصب العمودية للانباع وللملاك الأقل غنى ..

(١) تاريخ مصر فى هذا العصر .. وهو مخطوط لعبد الله النديم حققه ونشره د. محمد خلف الله تحت اسم « عبد الله النديم » ومذكراته السياسية ، طبعة عام ١٩٥٦ - ص ٥٦ .

(٢) بلنت ص ١٣٤ .

فالعمد أيام عرابي ليسوا كبار الملاك لكنهم متوسطو الملاك .. والفئات الدنيا من كبار الملاك.. وهؤلاء بطبيعة الحال وضع متميز ومصالح متميزة عن كبار الأعيان .

ولا بد أن عرابي أحس بمنافسة كبار الأعيان له .. ولا بد أنه أحس بتساؤلهم من يكون هذا العرابي ؟ .. ولا بد أنه أراد لنفسه أن ينطلق من مجرد المطالبة بحقوق العسكرية إلى المناذاة بالمطالب التي أملتها الجماهير الشعبية .

وانطلق النديم - عضو التنظيم العسكري إلى القرى يحمل معه منشوراً من عرابي يقول في شجاعة وصراحة وقوة .

« إن الوزارة الرياضية قد ركبت متن الشطط وعدلت عن الصراط المستقيم ولم يكن مقصدها مؤدياً إلا إلى اضمحلال البلاد وتلاشيها بما هو جار من بيع أراض كثيرة للأجانب ووجود كثير منهم في إدارات الحكومة ومصالحها بالرواتب الفادحة والسعى في رفع الأحجار الطبيعية الموجودة في بوغاز الأسكندرية .. وان سكوتنا واضرابنا عن ذلك يعد من العجز والجن والتفريط في وطننا ومقر نشأتنا .. »

ويمضي المنشور ليطالب « بسقوط وزارة رياض باشا وتشكيل مجلس النواب ليحصل الوطن على الحرية المبتغاه .. »

وفي ختام المنشور - يطلب عرابي « أن يوقعوا على الكتابة المرسلة لهم وهي الكتابة المقصود بها أن يكون نائبا عنهم في كل ما يتعلق بأحوال البلاد . » (١)

لكن اقتراب عرابي من أعيان الفلاحين والعمد وتنبيههم لمطالبهم كان يعنى بالضرورة اقترابه من الدستوريين التقليديين الذين يضمون كثيراً من أبناء الطبقة الحاكمة المستبدة التي يكرها عرابي والفلاحين ..

(١) مصر للصريين - ٤ ص ٩٠ .

وهكذا من أعيان الريف إلى سلطان باشا .. ومن سلطان إلى شريف .. وطوال صيف ١٨٨١ أقام عرابي علاقة وثيقة مع شريف باشا عن طريق سلطان باشا . وكان الاتفاق بينهما واضحا للمطالبة بالدستور وإقالة رياض لكن شريف كان يتخذ من عرابي وسيلة للوصول إلى الحكم .. وتم الاتفاق بينهم على أنه عندما تأتي اللحظة المناسبة فإن عرابي سوف يستخدم ثقل العسكرية للمطالبة بالدستور. (١)

وهكذا التقى التياران .. امتزجا مع بعضهما البعض كوجتين تلتحمان معا .. فان اندفاع الجماهير كانت من القوة بحيث دفعت كل القوى إلى الالتصاق معا ..

لكن التنظيم العسكري كان في هذه الأثناء الثقل الحقيقي في المعركة .. فهو الأكثر تنظيماً .. وهو الأكثر تمثيلاً وارتباطاً بالجماهير .. وهو المتحكم في القوة الضاربة القادرة على الحركة .

وهو فوق كل ذلك التنظيم الذي يضم الزعيم الشجاع والقائد الفعلى .. أحمد عرابي ..

وربما كان إلتقاء التيارين نوعاً من الاحتواء بدأ من جانب شريف وسلطان في محاولة لامتطاء الموجة وإستخدام عرابي كمخلب قط .

لكنه انتهى بعد شهر واحد على الأكثر إلى استسلام يائس من جانب الأعيان للموجة الثورية العاتية ، فقد اتسعت لموجة الثورية لتشمل كل القوى .. لنجاح كل المقات ولم يعد أمام قادة الحزب الوطنى .. بكل تردددهم .. وبكل كراهيتهم للثلاحين وبكل أنانيتهم إلا أن يحنو الرؤوس للعاصفة الثورية .. ولكن إلى حين .

وكانت هناك قوة ثالثة .. هي الخديو توفيق ..

وأعقد أنه قد آن لنا أن نتحدث عن توفيق قليلا .. ولنترك لبلنت هذه المهمة فهو أقدر الناس على ذلك ..

« توفيق إنسان متردد ضعيف الشخصية تربى في القصر الملكي محتقراً ، فهو ليس سوى ابن واحدة من الجوارى .. وقد تربى في الحرم ملك وظل طوال حياته عاجزاً عن أن يخلص نفسه من العادات التي غرست فيه خلال حياته وسط الحرم .. ظل طوال حياته يعاني من الضعف الانثوي الذي أجبره في كثير من الحالات إلى الرضوخ لإرادة أقوى من ارادته .. لكنه كعادة النساء أيضاً يخضع في الظاهر محاولاً أن يستعيد ما فقدته بوسائل ملتوية وتأميرية .. كما أنه كان يعاني من كثير من عادات النساء كالغيرة وحب الانتقام .. ولم يكن توفيق صادقاً أو مخلصاً طوال حياته وما من إنسان وثق فيه إلا وخانه » (١) .

كان توفيق .. بكل هذه الصفات يعاني هو الآخر من تسلط رياض . كان يحس بالغيرة من نفوذ رياض .. ويحس بالغيرة من ثقة القناصل في رياض ونمساكهم به .. بل أن توفيق قد سمع شائعات تؤكد أن رياض يسعى لعزله وبضغظ من شريف التمتع بتوفيق أن عرابي هو السلاح الذي يمكن استخدامه ضد رياض .. وبعدها ما أسهل من أن يتخلص من عرابي نفسه .. وعن طريق على فهمي قائد فرقة الحرس الأولى اتصل توفيق بحركة العسكريين .

ووصلت إلى عرابي أول رسالة من توفيق .. كانت رسالة شفوية يبلغه فيها على فهمي أن الحديو قال له همسا « انتم ثلاثة جنود (عرابي وعبد العال حلمي وعلى فهمي) وأنا معكم نصبح أربعة » (٢)

ويحس رياض أن الجيش أصبح السلاح الحاسم في أيدي أعدائه .

في يد شريف المنافس المناور .

وفي يد الحديو الراغب في ازاحته .

(١) بلنت ص ١٢٦ .

(٢) هلبت ص ١٣٤ .

وفي يد عرابي الذي يلهب نيران الثورة في كل مكان .
وبدأ رياض خطته لتشتيت الجيش .. وأبعاد الفرق الموالية لعرابي عن
القاهرة وبدأ الجيش يستعد لتوجيه الضربة الثالثة إلى نظام الحكم .. ليطالب
بإقالة رياض باشا .. وفي ٩ سبتمبر اصطف جنود الجيش خلف عرابي الذي
وقف وجها لوجه أمام الحديو شاهرا سيفه ممليا ارادة الشعب ..
ويؤكد نينيت أن توفيق هو الذي أوحى للعرايين بفكرة المظاهرة
العسكرية عن طريق هلي فهمي (١) .
والأمر المؤكد هو أن التنظيم العسكري أشعر الجميع أن الحركة ليست
موجهة ضد الحديو وإنما ضد رياض ..
وسقط رياض .. الضحية الثالثة ..
وحدث تغير كامل في ميزان القوى ..

فقد انطلقت قوى الشعب بشكر يسبق له مثيل ..
ويصف بلنت ما رآه بنفسه « أن الاشهر الثلاثة التي أعقبت حادثة ٩
سبتمبر المشهورة كانت من أسعد الأوقات التي شهدتها مصر من الوجهة
السياسية والواقع أنني لم أشهد في الماضي ولن أشهد في المستقبل
شيئاً كهذا الذي رأيته . . كل القوى السياسية . . كل سكان القاهرة اتحدت
كلمتهم . وسرت في مصر رنة الفرح بشكل لم يسبق له مثيل . . كان
الناس يحتضنون بعضهم البعض . . فرحين بعهد الحرية الجديد المدهش
الذي طلع عليهم على حين فجأة طلوع الفجر أثر ليلة مخيفة طويلة » (٢)
.. ويصف النديم أثر هذا التطور الجديد فيقول :

كنا لاننطق إلا همساً ثم رفعنا الصوت إلى حيث يسمع من يضع
أذنه على فم المتكلم ، وما زلنا مجدين على هذا الطريق الخطر حتى أعربت

(١) المرجع السابق ص ١٤٣ .

(٢) تاريخ مصر ص ٢٢٧ .

الجيش عن ضمائرنا وترجمت الحمية عبارتنا . . ونادى الجند المظفر المنصور بحقوق الأمة . . فنحن الآن نادى بالسنتنا بصوت يسمعه القاصي والداني : بموت الاستبداد وتعيش الحرية بعدم المستبد ويبقى جيش الحمية ، (٢)

. . ويشعر المستعمرون بالخوف ويكتب مراسل التامس : « من العبث أن نخفي الحقيقة . أن القائمين بالحركة لا غرض لهم سوى هدم الدخيل الأجنبي وإذا جاز القول بأن هذه النية كانت محصورة منذ أسبوعين فقط في نطاق بعض الضباط فاتها ليست كذلك اليوم . . أن سكان القاهرة والاسكندرية وهم معروفون عادة بعدم إهتمامهم بما يحدث من الأمور يؤيدون عمل الجيش كل التأييد وهم الآن أشد جرأة من غيرهم في الجهر بأغراضهم ، (١)

وبفاجيء الأعيان بالرجل الذي حاولوا إستخدامه كأداة توصلهم للحكم وقد أصبح زعيماً قوياً لا يعارض . . ولا يستند إلى الجيش وحده وإنما إلى جماهير الشعب في القرية والمدينة . . ويحدث استقطاب سريع وحاسم وتشمل الثورة كل الفئات ، الفلاحين . . الجيش . . المثقفين . . التجار . . الأعيان . .

ولا يبقى بعيداً سوى شريف وسلطان وحفنة ضئيلة جداً . . ويتردد شريف ويبدى كراهيته للثورة منذ الوهلة الأولى ، فما أن يسقط رياض حتى يستأسد ويرفض أن يشكل الوزارة قبل أن يتعهد عرابي بالخضوع له . . وأن يقبل العراييون التشيت الذي كان سبباً في اطاحتهم بحكومة رياض .

ويستخدم شريف حجة سخيفة فهو يقول « أن ترددي في قبول الرئاسة ما كان إلا تحاشياً لتأسيس حكومة غير قوية تخيب بها الآمال

(١) التميم ص ١٥٢ .

(١) التميم ٨٨١/٩/٢٧ . نقلاً عن المرجع السابق ص ١٦٨ .

ويزيد معها الأشكال فأكون عرضة للعلامة بين إخوانى فى الوطن
وبين الأجانب ، ،

وهكذا منذ اللحظة الأولى بدأ التباين الطبقي واضحاً . . فلكى يصبح
شريف قوياً . . يجب أن يكون عرابى ضعيفاً . . ويجب أن يبعد
عن الميدان . وأن يقبل التشييت .

وهكذا يجد العرابيون أنفسهم فى مأزق حقيقى . . فالوحدة الوطنية
مهددة وشريف قادر على التأثير فى البعض . . بل أن رفضه للوزارة
يعنى أزمة حقيقية قد تؤدى إلى عودة رياض . .

ويتعهد الضباط بالخضوع مؤكدين بذلك فهما سياسياً عميقاً وقدرة على
المناوره . . ويكتب عرابى عريضة إلى شريف . « نلتمس من دولتكم
قبول مسند الوزارة . . واعلاناً لصداقتنا وانقيادنا لأوامر الحكومة التى
تصدر فى صالحها العمومى . فقد أمضينا هذه العريضة ونحن على يقين أن
تقع لدى دولتكم موقع القبول . . أفندم »

ولا يكتفى بذلك بل يستخدم الضغط الجماهيرى على شريف ويقدم
الأعيان عريضة عليها ١٦٠٠ توقيع تقول :

« نحن الواضعين أسماعنا علماء ومشايخ وأعيان وعمد مصر واسكندرية
والشغور والوجهين البحرى والقبلى لاعتقادنا التام بحسن صفات وغيره
دولة شريف باشا قد التمسنا منه أن يستلم إدارة إشغال ورئاسة مجلس
النظار . . وإظهاراً لصداقتنا التامة ولخلوص نية الجيش نحن ضامنون
صدق وصحة التعهدات التى من مقتضاها تمام الانقياد لأوامر دولة
شريف باشا . »

وفى نفس الوقت يطالب الموقعون بالبرلمان وبالدستور . هكذا التفت
عرابى حول مؤامرة شريف . .

وقبل الضباط التشييت . . لكن شريف سرعان ما أدرك خطأه بإبعاد
عرابى القاهرة . . ففى الشرقية يتجول عرابى كما يشاء ويخطب ويجمع

الأنصار ويزداد نفوذاً . . وعاد عرابي إلى القاهرة وكيلا لوزارة
الجهادية . .

وإذا كان شريف هو أول من خان الحلف الشعبي فانه لم يكن
الآخر . .

فقد كان سلطان باشا هو ثاني المتمردين على هذا الحلف . .
فالانتخابات - تجرى ويعقد مجلس النواب ويرأسه سلطان باشا . . ويقدم
شريف للبرلمان لائحة بالدستور . . يناقشها المجلس ويوشك أن يقرها لكن
إنجلترا وفرنسا تتدخلان باحتجاج استفزازي برفض منح البرلمان الحق
في نظر الميزانية . .

ويسرع شريف بالتراجع ويسرع معه سلطان . . .

لكن عرابي يرفض ومن خلقه الجيش والنواب . .

وبعد إجماع صاحب في بيت سلطان باشا أعلن الجميع على أثره
تأييدهم لموقف عرابي واستنكارهم لتراجع شريف . . ومطالبتهم بإقالته . .
أسرع مالت . . ومراسل التيمس ومراسل روتيرليبرق كل منهم إلى
مرءوسيه لندن « أن عرابي لم يناور كما ناور مع شريف في المرة السابقة
لكنه شهر سيفه في وجه سلطان وهدده باطاحة رقبته إذا لم يوافق . . »

ويعقد سلطان مؤتمراً صحفياً لينفي الواقعة . . لكنه ينهر الفرصة ليحدد
موقفه من الثورة ومن عرابي . .

« أحمد عرابي ابن لي . . أنه يعرف واجبه ويترك لي واجبي أن مكانه هو
وزارة الدفاع أما مكاني فهو البرلمان . . أن أقل واحد من ممثلي الشعب في
البرلمان قادر على التعبير عن رأيه أكثر من أي جندي مهما كانت عظمتة » (١)
وهكذا أسفر سلطان عن وجهه وأصبح بقاؤه في معسكر الوطنيين مسألة شكلية
بحثة . .

وهكذا أيضاً عبر سلطان عن رأى طبقته فى الجيش الذى استخدموه وسيلة
للاطاحة بعدوهم رياض وأداة للحصول على البرلمان والدستور .
وعلى هذا التناقض يلعب الأنجليز . .
ويكتب كلفن إلى وزارة الخارجية الأنجليزية فيقول :
الجيش ثمل بما ناله من نصر ويتخيل الضباط أن مهمتهم هى تحقيق حرية
مصر أما الأعيان فانهم ينكرون على الضباط الحق فى التدخل فى المسألة .
يكتب مستر كومسون الذى حل مؤقتاً محل مالت .
« ان الأمانى الطويلة العريضة عن توطيد العدالة والحرية الدستورية كانت
نخائمتها إحلال إرادة الجيش محل السلطة الشرعية . . لكن المهم هو أن كثير
من النواب ممن لهم مصالح فى البلاد أخذوا ينسلخون الآن من الائتلاف الذى
تعجلوا فى عقده مع الحزب العسكرى » (١)
هكذا عاد التياران من جديد إلى الانفصال . . لكن بعد أن أصبح
الشعب أكثر وحدة وأكثر قوة . . وأصبح المعادون له مجرد حفنة من الحوثة .

(١) كرومر . مصر الحديثة ج ١ ص ٢٠٦ .

« منذ البداية كان عرابي ينادى
بالمساواة بين الطبقات وباحترام الفلاح
باعتباره العنصر الرئيسى فى القومية
المصرية . وكان إيمان عرابي بالفلاح
هو الشيء الأساسى الذى يميزه عن بقية
المنادين بالإصلاح فى عصره . . إن
حركة عرابي هي فى جوهرها حركة
قومية وشعبية » .

بلنت

وبرنامجان أيضاً . .

لقد أكدنا من قبل أن التقاليد الحزبية - بالمعنى المفهوم لهذه الكلمة . لم تكن معروفة في صفوف هذين التيارين السياسيين ،

كان هناك ثمه ارتباط . . وقسم على السيف والمصحف . . ومربية تامة . . ومطالبات تتحدد وفقاً لتطور الأحداث . . لكن لم يكن هناك برنامج محدد يوضح أهداف هذه الجماعة أو تلك رغم وجود شعارات وأهداف عامة تحدد الطابع العام لبرنامج هؤلاء اللذين يرددونها .

ومن هنا فإنه يتحتم علينا أن نتبع تصرفات القادة . . وتصريحاتهم ومواقفهم . . ومحاولين أن نستخلص منها ما يوضح طبيعة برنامج هذه الجماعة أو تلك .

لكن ثمة ملاحظة ضرورية قبل أن نبدأ . هي أن الضباط العسكريين كانوا أقرب إلى التنظيم الحزبي أكثر من غيرهم . . وكانوا جماعة شديدة التماسك بحكم الطابع العسكري والسرية الشديدة والزعامة القومية التي تقودهم وأهم من هذا كله بحكم تقارب أو وحدة التمثيل الطبقي . . فهم جميعاً أبناء فلاحين فقراء . . دخلوا العسكرية من باب القرعة الإلزامية أنفاراً .

بينما كان الحزب الوطني يمثل تيارات متعددة بل ومتصارعة في بعض الوقت . .

شريف باشا وعثمان كنج باشا وعمر لطفى باشا وآخرين من الأتراك والشراكسة الدستوريين . .

سلطان باشا والشريعى باشا وغيرهم من الإقطاعيين المصريين .

وعلى باشا مبارك وعشرات غيره من كبار الموظفين المصريين وهم في حقيقة الأمر من أبناء الفلاحين لكنهم ارتفعوا بحكم وظائفهم الكبيرة والإنعامات السامية وزواجهم من شركسيات أو تركيات إلى طبقة كبار الأعيان..
.. ثم هناك محمد عبده والشيخ خليل الهجرسي وغيرهم من قادة حركة التقدم في الأزهر ..

وهناك بقايا « مصر الفتاة » وتيار جمال الأفغانى ومحمد عبده .. وسليم النقاش وسعد زغلول وأديب إسحق ..

هناك إذن تيارات مختلفة بل ومتضاربة لكنها تجمعت وبسرعة غربية تحت هذه الراية التي ارتفعت فجأة في ٤ نوفمبر ١٨٧٩ يوم توزيع أول بيان سرى للحزب ..

كانت كل هذه القوى تغلى .. وكان إصدار بيان هكذا كفيل بتجميعها كلها تحت رايته ..

ثم كانت انتصارات التنظيم العسكرى المتتالية .. وزعامة عرابى المهمة وحشود الفلاحين .. وامتزاج التيارين معاً .. وتجرى بسرعة عمليات استقطاب واسعة النطاق ونعزل قمة الإقطاع وحدها .

ثم يحدث . الصدام الحقيقى .. ويقف الفلاحون وجهاً لوجه أمام الحديد ويعلن عرابى أهدافه في الحرية والمساواة والإخاء .. وترتفع حرار الثورة ويبرز الفارق واضحاً بين الثورية الحقة وبين الإصلاح والاعتدال ، ومرة أخرى يحدث استقطاب جديد ..

وهكذا فإنه يتعين علينا أن ننظر إلى التصريحات والمطالبات التي نادى بها أقطاب الحزب الوطنى نظرة حذرة حتى لا نخلط بين المواقع المتشابهة والمتمايزة في وقت واحد :

ولنبداً من أول الخيط ..

كان بيان ٤ نوفمبر ١٨٧٩ أول إرهابية سياسية للحركة الوطنية . لكنها كانت إرهابية الأغنياء الباحثين عن السلطة ، ولم تكن جموع الثورة قد احتشدت بعد حول راية الحزب مؤثرة فيه دافعة به إلى ميدان النضال الحقيقي .

وينحصر برنامج ٤ نوفمبر في أربعة مطالب :

١ - أن تعاد إلى الحكومة المصرية جميع الأملاك المسماة بالحديوية .
- أن يلغى النص الخاص بتخصيص إيرادات السكة الحديدية للقروض الممتازة .

٣ - توحيد الديون في دين واحد مضمون بمال الأمة والبلاد بفائدة ٤٪
٤ - تقام إدارة مراقبة وطنية خاصة مؤقتة يكون فيها ٣ أجانب تعيينهم الدول وتقرهم الحكومة (١) .

ثم لاشئ بعد ذلك ، مجرد محاورة مع الدائنين الأجانب ومحاولة لتنظيم الدين وإبعاد السيطرة الأجنبية .

لكن التاريخ يعرف شيئاً آخر اسمه « برنامج الحزب الوطنى » . . .
وكثير من المؤرخين يمنحون هذه الوثيقة صفة البرنامج فعلاً . . . والرافعى يقول إن بلنت « تلقاها عن جماعة الزعماء منهم محمد عبده وعلمود باشا سامى وهراي باشا » .

لكن بلنت نفسه يحكى رواية أخرى .

فبلنت كان يحاول بطريقته الخاصة وبدافع من إخلاصه أن يجد لغة للتفاهم بين القوى الوطنية وبين الحكومة الإنجليزية وبهذا الهدف . . . ومن أجل طمأننة جلاد ستون وإبعاد أية ظنون عن تعصب أو ثورية القادة الوطنيين ، بهذا

(١) الرافعى ص ٧٢ .

الهدف .. وليس من أجل أى شيء آخر .. اقترح بلنت إعداد هذه الوثيقة لإرسالها إلى جلادستون . فهو يعتقد « أن جلادستون لو عرف حقيقة الأمانى الوطنية بطريقة ذات صبغة رسمية فإنه حتماً سوف يتأثر بها : وتحدثت فى ذلك مع مستر مالت فتحمس لهذه الفكرة وقال إنها مفيدة ، وهكذا وبالتعاون مع الشيخ محمد عبده وغيره من الزعماء الدينيين أملينا على صابونجى بياناً يتضمن مجمل آراء الحزب الوطنى . وأخذ لمحمد عبده إلى محمود باشا سامى الذى كان قد أصبح وزيراً للحربية مرة أخرى وحصل على موافقته عليه وقد عرض البيان بعد ذلك على عرابى ووافق عليه . وبعد ذلك وبالاتفاق مع مالت قمت بإرسال هذا البيان إلى جلادستون موضحاً له كافة جوانب الموقف وداعياً أن يساند هذه القوى ، واختتمت رسالتى إليه قائلاً « إننى لا أستطيع أن أفهم كيف تحارب مثل هذه المبادئ من حكومة الأحرار الإنجليز .. إننى أذكر يامسدى أنك قلت لى يوماً أنك تعتقد أن أمم الشرق لن تستطيع أن تنهض ، لم تستعد إرادتها القومية المفقودة وها هى إرادة مصر تتحرك وتناضل لتجد الكلمات التى تعبر بها عن نفسها حتى تستطيع أن تلحق بأوروبا .. »

ويمضى بلنت ليروى كيف أنه أرسل البيان إلى التيمس لنشره رغم معارضة مالت الذى كان يخشى من رد الفعل فى القسطنطينية .. وكيف أن وليام جريجورى مراسل التيمس فى القاهرة هو الذى أوحى إليه بأهمية النشر كوسيلة لإقناع داوتنج ستريت ويصل البيان إلى شئرى رئيس تحرير التيمس الذى « رحب ببرنامجنا » هكذا قال بلنت بالنص ونشره قائلاً « أنه قد تلقاه من عرابى شخصياً .. وهذا خطأ ، الأمر الذى مكن مالت وهو العليم بحقائق المسألة من أن يدفع مراسل رويتر إلى التشكيك فى رسمية هذه الوثيقة » (١) .

هذه الوثيقة إذن ليست برنامجاً لأحد .

لكنها بالدقة محاولة لإثبات حسن نوايا الزعامة المصرية أمام الحكام الإنجليز . وهي ثانياً - تعبر إن عبرت عن محاولة الجناح الشديد الاعتدال في الحزب الوطني للتعبير عن نفسه بوسيلة تكفل رضا الحكام الإنجليز عنه ، وهي ثالثاً - وهذا هو الأهم محاولة لتقييد عرابي ببرنامج لا يعبر عن حقيقة أفكاره .

والآن لنعرض ملخصاً لهذه الوثيقة التي أملاها بلنت ومحمد عبده على صابونجي في ١٨ ديسمبر ١٨٨١ .. ثم نشرت في التيمس في أول يناير ١٨٨٢ ..

١ - يرى الحزب الوطني المحافظة على الروابط الودية الخاصة بين الحكومة المصرية والباب العالي واتخاذ هذه الروابط ركناً يستند عليه في عمله ويعترف بالسلطان عبد الحميد كمتبوع وخليفة وإمام للمسلمين ولا يريد تبديل هذه الصلات والروابط مادامت الدولة العليا في الوجود ..

٢ - يخضع الحزب للجناب الخديوي الحالي ما دامت أحكامه جارية وفقاً للعدل والقانون حسب ما وعد المصريين في شهر سبتمبر ١٨٨١ . وقد قرن وجماله هذا الخضوع بالعزم الأكيد على عدم عودة الاستبداد والأحكام الظالمة التي أورثت مصر الذل . وبالإلحاح على الحضرة الخديوية بتنفيذ ما وعدت به من الحكم النيابي وإطلاق عنان الحرية للمصريين .

٣ - رجال الحزب يعترفون تماماً بفضل فرنسا وإنجلترا اللتين خدمتا مصر خدمة صادقة ويعترفون باستمرار المراقبة الأوروبية كضرورة اقتضتها الحالة المالية وضمانة لتقدم البلاد . ويعترفون صراحة بالديون الأجنبية حرصاً على شرف الأمة .. لكنهم لا يخفي عليهم وجود شيء من الخلل الحاصل في المراقبة فبعض المستخدمين في قلم المراقبة لا يقدرُونَ على القيام بوظائفهم ولا يراعون حق الشرف والاستقامة . وهم يتعجبون من إعفاء الأجانب من الضرائب وعدم

نخضعهم لقانون البلاد مع تمتعهم بخيرها وإقامتهم فيها ولكنهم لا يريدون مداركة هذا الإصلاح بقوة أو جفوة

٤ - رجال الحزب الوطنى يتعدون عن الأخلاط الذين شأنهم إحداث القلاقل فى البلاد إما لمصلحة شخصية أو خدمة للأجانب الذين يسوؤهم استقلال مصر .. والمصريون وقد عرفوا الآن معنى الحرية الحقيقية عقدوا خناصرهم على استكمال تربيتهم القومية وهم يرجون أن يكون ذلك بواسطة مجلس النواب (الذى انعقد الآن) وبواسطة حرية المطبوعات بطريقة ملائمة وبعميم التعليم ونمو المعارف .

٥ - الحزب الوطنى حزب سياسى لا دينى فإنه مؤلف من رجال مختلفى العقيدة والمذهب .. وكل من يحرث أرض مصر ويتكلم لغتها منضم إليه .

٦ - آمال الحزب معقودة على إصلاح البلاد مادياً وأدياً ولا يكون ذلك إلا بحفظ الشرائع والقوانين وتوسيع نطاق المعارف وإطلاق الحرية السياسية التى يعتبرونها حياة الأمة (١) .

- هكذا يناور البيان بين كل القوى . محاولاً أن يثبت ولاءه لها جميعاً .. للسلطان والخديو والدول الأجنبية ومحاولاً فى نفس الوقت أن يصوغ لنفسه مطالب معقولة ومقبولة من جانب هذه القوى الثلاث .

والذى نريد أن نؤكد أنه هو أن الحلف القائم فى ذلك الحين بين الحزب الوطنى والتنظيم العسكرى لم يكن ليبنى مطلقاً اتحاد الآراء حول هذا البرنامج المتخلف ..

فالحركة الثورية العارمة التى ألهمتها وقفة الجيش فى ٩ سبتمبر وأقاله رياض .. وإنشاء مجلس النواب .. واندفاع الفلاحين الجارفة للمطالبة

(١) النص الكامل . الرافعى ص ١٤٤ وما بعدها .

بمحققهم .. هذه الحركة أخافت المعتدلين في الحزب الوطني .. والمتوجسين من شعبية عرابي ومن اندفاعه . وهكذا كان للبيان محاولة لتقييد عرابي وتنظيمه وجماهيره ببرنامج معتدل .

لكن لعرابي أفكاره الخاصة التي تعبر عن المصالح الطبقية لتنظيمه وعن ارتباطاته الوثيقة وتفاعله مع جماهير الشعب .. وخصوصاً الفلاحين .. وإذا كانت هذه الوثيقة قد كتبت في ١٨ ديسمبر ..

فإن عرابي يتحدث قبل ذلك التاريخ بستة أيام فقط أي في ١٢ ديسمبر إلى كل من بلنت وجريجورى عن أهدافه وبرنامجه .

ويسرع بلنت ليكتب إلى جلادستون في ٢٠ ديسمبر عام ١٨٨١ ..

« إن الأفكار التي عبر عنها عرابي ليست مجرد تردد للآراء الأوربية الحديثة لكنها أفكار مبنية على أساس معرفة التاريخ ومن اتجاه حر أصيل موروث من النزعات الإسلامية المتحررة والذي لاشك فيه أن الجيش والشعب يثقون بشكل كامل في هذا الرجل » ..

وكان عرابي يتكلم في تواضع « إن الظروف هي التي جعلت من الجيش ممثلاً للشعب وحارساً لأمانه .. وسيبقى الجيش كذلك طالما ظل الشعب في حاجة إليه . والجيش هو روح الحركة الوطنية وهو القوة الوحيدة القادرة في الوقت الحاضر على حماية المصريين من الحكم الأتراك ومن محاولتهم لفرض سيطرتهم من جديد .. لقد كسبنا للشعب حقه في أن يقول كلمته داخل مجلس الأعيان » .

لكن عرابي لا يثق في الأعيان .. ولهذا يستمر قائلاً لكننا نحفظ بمواقفنا لكي نحفظ للشعب هذا الحق ونصونه من أى عدوان أو انتقاص . إن موقفنا هو نفس موقف العرب الذين سألهم الخليفة عمر هل يزون أنه يسير في طريق العدل فأجابوه : يا أمير المؤمنين إنك تنهج طريق العدل والخير وذلك يثلج قلوبنا ، لكننا لو رأينا فيك عوجاً لقومناه بحد السيف »

ويعلم نلت قائل : « إنها كلمات مباشرة تعرف الهدف » .
وهى بالفعل كذلك فعراي يعلن بوضوح للأعيان أن الجيش سيظل
يرقبهم ويساندهم طالما هم يسرون فى الطريق الصحيح . . لكن سيوف
الجيش ستظل باستمرار قادرة على أن تقوم أى احوجاج فى سلوكهم .
ولا يمضى سوى ثلاثة أو أربعة أسابيع . .
ويكون شريف قد تهاوى وطرد من الحكم .
والبارودى شكل وزارة الثورة .
وعراي وزيراً للدفاع فيها .
والأعيان يرتعون من الخوف فالمراد قد خرج من القمقم ليملى إرادة
الشعب . . إرادة الفلاحين . .
ويجد عراي الوقت ملائماً تماماً ليمزق هذا القيد الذى حاول المعتدلون
أن يلفوه حول يديه تحت اسم برنامج الحزب الوطنى . .
ويجد عراي أن الوقت قد حان . . وأن توازن القوى يسمح بأن يعلن
خطته للإصلاح وآماله وبرنامج حكومته .
.. والإصلاحات العملية التى تنوى حكومتهم القيام بها . هكذا قال
بالنص ليلنت :
« إلغاء السخرة التى يفرضها للباشاوات الأتراك على الفلاحين .
« القضاء على احتكار الباشاوات لمياه النيل وتحكمهم فيها :
« حماية الفلاحين من المرابين اليونانيين الذين ينشبون أظافرهم فى
أجساد الفلاحين مستعينين بالمحاكم المختلطة .
« إصلاح النظام القضائى الملىء بالفساد .
« كفالة حق التعليم للرجال والنساء على السواء .
« كفالة حرية الانتخابات للبرلمان الجديد . .

• إلغاء الرق . . وحول هذه النقطة يتكلم عرابي كثيراً مشيراً إلى تحجج الأجانب بأن منح السلطة للمسلمين سوف يعنى ازدهار تجارة العبيد من جديد .

ويقول : « إن الذين يملكون العبيد والذين يرغبون في استمرار الرق هم الأمراء والباشوات الأغنياء وحدهم وهؤلاء هم الذين تناضل حركة الفلاحين من أجل التخلص من تسلطهم . إن مبادئ الحرية والإصلاح تقضى بأن الناس جميعاً متساوون بغض النظر عن الجنس أو اللون أو العقيدة وأن استمرار الرق يتنافى تماماً مع هذه المبادئ » (١) .

والآن لنأمل هذا البرنامج .. ولنر الفارق الضخم بينه وبين برنامج المعتدلين .
لنتأمل البرنامج الفلاحى الذى يعكس أولاً وقبل كل شىء مطالب الفلاحين الملحة ويعبر عن آماني الوطن والشعب بأسلوب غاية التقدم ..
ولنتأمل عرابي وهو يؤكد أن « حركة الفلاحين - هكذا بالنص - تناضل من أجل التخلص من تسلط الخديوى والأمراء والباشوات الاغنياء ..
ولم يكن برنامج التنظيم العسكرى مجرد شعارات بلا تطبيق . بل إن الخطوات العملية للثورة قد اثبتت أن عرابي كان يعنى ما يقول .. وأكثر ..
فبالنسبة لمشكلة الرقيق بدأت حملة جماهيرية لتكوين جمعية سميت « جمعية الأحرار السودانيين » بهدف مساعدة الأرقاء المحررين وخلق مجال للتعاون والتآلف بينهم وبين المصريين ..

ويكتب مراسل التيمس ليقول : « نشرت مجله الطائف مقالا عن الرقيق تقول أن السودانيين والمصريين قد كونوا معاً جمعية لتوفر للارقاء الذين تحرروا عملاً وتقديم لهم المعونات .. وقد نالت هذه المسألة تأييداً قوياً حين تولاهما عبد الله النديم خطيب الثورة الذائع الصيت والرجل الثانى بعد عرابي » (١) .

(١) بلنت ص ٢١٠ .

(١) التيمس ١٨٨٢/٤/٥ نقلا عن كتاب عبد الله النديم ص ١٨٤ .

ويواصل عرابي مراسلاته مع بلنت مقدماً مع كل تطور جديد للأحداث
موقفاً ثورياً أصيلاً . .

ففى ١ أبريل ١٨٨٢ يكتب :

« إن أى إنجليزى حرلابد له أن يؤيد هؤلاء الذين يسعون لتحقيق
الاستقلال لوطنهم ويسعون للإصلاح وإقامة حكومة عادلة . . إن هدفنا
الوحيد هو إنقاذ وطننا من ذل العبودية والظلم والجهل وأن نرفع شعبنا إلى
المستوى الذى يمكنه من مقاومة أية محاولة لإعادته إلى ظلمات الماضى » .

وفى ٦ أبريل ١٨٨٢ يكتب رسالة أخرى :

« لقد عقدنا العزم على أن نبذل غاية الجهد لتتبوأ أمتنا مكاناً بين الأمم
المتحضرة وذلك عن طريق نشر المعارف فى كل انحاء البلاد والحفاظ على الوحدة
والنظام وكفالة العدل لكل انسان ولاشئ يستطيع أن يجبرنا على التراجع
خطوة واحدة عن أهدافنا.. لا التهديد ولا الخداع ولاشئ على وجه الأرض
بقادر على أن يحرفنا عن هذه الأهداف » (١) وفى ١٤ يونيو عام ١٨٨٢
يقول عرابي لصابونجى

« أن الأوربيين يهددون بالعدوان علينا . حسنا دعهم يفعلون ذلك
لكنهم بمجرد اطلاق رصاصة واحدة علينا سوف يفقدون كل قروضهم ٨٠
مليوناً التى تشكل الدين العام وال ٢٠ مليوناً الى اقترضها الفلاحون من أصحاب
البنوك . . أن العدوان سوف يجعلنا فى حل من الامتناع عن الدفع (٢) .

والنديم داعية الثورة . . وجهاز اعلامها المتنقل واجد أفراد العسكرية
وإن لم يحمل السلاح . . كما قال على فهمى يمثل هو الآخر الجانب الثورى لفكر
الحركة العرابية وكان أحد العناصر التى أكدت هذا الفكر ودعمته .

والنديم متحدثاً باسم الثورة يهاجم « حياة البذخ التى يجيها الأغنياء . .

(١) بلنت ص ٢٤٤ .

(٢) بلنت ص ٣٤٠ .

والحكام الذين يرفلون . ثياب العز ويتمتعون بأسباب المدنية وينعمون بالمراقص - والغانيات والمغنيات وينفقون الأموال عن اليمن وعن الشمال وما هي في الحقيقة الا أموالهم هم . أموال الفلاحين البؤساء . . الذين هم أساس النعمة وأسبابها يجمعونها بعرقهم ودمائهم من فلاحه أرض وتربية الماشية ليأخذها الأغنياء ويبعثرونها على ملاذهم ومتعهم « (١) .

وفي تحد بالغ بوجه النديم حديثه إلى الأعيان قائلا :

« تعال فانظر إلى سلم رفعتك ومعدن حياتك ونبع ثروتك أخيك - أستغفر الله - بل خادملك الفلاح . انظر إلى ثوبه المهلهل ولبدته التي لا تستر يافوخه ورغيفه الذي لا تكسره قوتك ، ومشه الذي تعاف النظر إليه . . انظر إليه وهو يقطع يومه في عذاب وعمل . . وهو صاحب الفضل عليك وأنت لا تنظره إلا بعين المقت ولا تعامله إلا بيد الأهانة ولسان السب » .

ويمضي النديم ليسجل في حدة وصرامة ملامح الصراع الطبقي بين العرابيين وبين الجناح الآخر من الحلف . . ويستخدم طريقته المعهودة في شكل حوار بين التلميذ والأستاذ يتناول فيه مسألة الشورى التي وصفها في مقدمة الحوار بأنها « غرس الأفكار في أرض التبادل وسقيها بماء الحرية وخدمتها الاعتدال لتثبت العدل وتزهر الحق وتثمر العمران » .

لكن « الشورى » كأي شعار للثورة كانت تحمل معنيين فالأغنياء يرون أن - « الشورى » تعني وصولهم هم وحدهم إلى الحكم وإلى البرلمان . . أما الثورة فقد كان لها رأي آخر . . ولتتبع الحوار :

التلميذ : وهل يوجد في وطننا من فيه أهلية لذلك أو بجامع لهذه الحصول غير الأغنياء والوزراء ؟

النديم : لا يخفك أن الوطن فيه الذكي والبليد والغني والنبه والغني والفقر والأمير والحقير فإن كان الانتخاب قاصراً على الأغنياء دون الأذكياء كان مجلس النواب وبالا على الشعب والوطن .

التلميذ : من أين يأتي الوبال والأغنياء هم أهل الوطن الحائزين على الرتب العالية وهم أدرى بمال الوطن وصالح الموطنين .

(١) التنكيت والتبكيك ١٥/٨/١٨٨١ . نقلاً عن النديم ص ١٢٦ وما بعدها .

النديم : لا تخفك أن ابن الغنى مولع بالاستبداد والاستعباد فهو يميل إلى استخدام الفقراء بلا مقابل وضرب الضعفاء من غير أن يعارض أو يحاكم وهذا بعينه هو الاستبداد المضر بالشعب .

تم إن أباه إن كان من حكام البلاد فقد أدرك الثروة بهب الفلاح وظلمه فإن أغلب الحكام متسلطون على المحكومين تسليط الهواء على النار . . ومن كانت هذه فعال أبيه كان بعيداً عن الحق أجنياً من الأنصاف لا يميل إلى المساواة ولا يعترف للفقير بحق معه في الوجود . فوجود مثله في مجلس النواب حلة لزيادة هلاك الشعب فيشرعون من القوانين ما يضمن مصالحهم ليضعفوا بذلك أذهان الفقراء ويحبسوا الثروة لأنفسهم .

التلميذ : وإذا كان من أولاد الأتراك الذين نالوا مناصب الرئاسات الدولة .

النديم : لا تحكم على الرؤساء الأتراك إلا بعد معرفة أسباب ثروتهم . . ومن هذا القسم من لم ير الريف ولا يعرفه فكيف يكون نائباً . . وقد يكون فيهم كثيراً من أهل الخبرة والدراية . . لكن حبهم لذاتهم يعطل كثيراً من المنفعة ويجلب كثيراً من الضرر . . ووجودهم بالمجلس يجعله لعبة يديرونها كيف شاءوا :

التلميذ : وهل يحتمل الشعب إطلاق حرية الأفكار .

النديم : نعم يحتملونها ويحفظونها ويسرون بها في طريق يعز على غيرهم الوصول إليها ولكن بعدم تسلط الطبقة على المجلس بل تشكيله من جميع الطبقات : نهاء ومثقفين وأتراك وأغنياء وعلماء وعمال وأعيان » (١) .

١، هذا الحد كان النديم صريحاً ..

والى هذا الحد ن الصراع الطبقي محتدماً . . وليست كلمات النديم

(١) التنكيت . التنكيت ١٨/٩/١٨١ ، نقلا من النديم ص ١٥٥ وما بعدها .

بحاجة إلى تعليق فقط أريد أن أنبه القارئ إلى حديثه عن مصدر ثروة الأغنياء وعن الفهم الطبقي لفكرة الحرية. . وعن استخدامه للفظ تسلط الطبقة. . وتمثيل جميع الطبقات ..

وإلى هذا الحد ويصاب الأغنياء بالذعر والفرع. . وترتفع حرارة الصراع الطبقي داخل الحلف الوطني. . ويعلن الأغنياء في حزم رفضهم لبرنامج العرايين ..

ويتقدم خطيبهم ليعلن رفضهم لأية فكرة عن المساواة بالفلاحين بل لينقد الأعيان الذين انحازوا إلى عرابي في شدة وقسوة ..

يتقدم محمد عبده في حفل إقامة الحزب الوطني في ١٣/٢/١٨٨٢ ليعلن في صراحة ووضوح برنامج الثورة المضادة. . ليرفض أي مساس بحقوق الأغنياء وأي اتجاه نحو الفلاحين .. ويقول .

« إن المعهود في سير الأمم وسنن الاجتماع القيام على الحكومة الاستبدادية وتغيير سلطتها وإلزامها بالمساواة بين الرعية إنما يكون من الطبقة الوسطى والدنيا إذا نشأ فيهم التعليم الصحيح والتربية النافعة وصار لهم رأى عام. . وإنما لم يعهد في أمة من أمم الأرض أن الخواص والأغنياء ورجال الحكومة يطلبون بمساواة أنفسهم بسائر الناس وإزالة امتيازاتهم - واستئثارهم بالجاه والوظائف بمشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك .. فكيف حصل في هذه المرة ومن أهل هذا المجتمع ؟ هل تغيرت سنة الله في الخلق ؟ أم بلغت فيكم الفضيلة حداً لم يبلغ إليه أحد من العالمين حتى رضيت عن روية وبصيرة أن تشاركوا بسائر أمتكم أم أنكم تسرون إلى حيث لا تدرون وتعملون مالا تعلمون ؟ .

هكذا وفي صراحة تفوق كل حد .. يقول محمد عبده إن الثورة لم تقم ضد الاستبداد ولم تناد بالشورى إلا لكي تحقق مصالح الخواص والأغنياء ورجال الحكومة . ويرفض بصراحة بالغة الحد أيضاً المساواة بالصعاليك ويتهم في سخرية على هؤلاء الذين ينادون بالمساواة مخالفين بذلك سنن الحياة وسائر ين بذلك إلى حيث لا يدرون ..

وثمة خلاف آخر.. حول شكل الحكم .. فالعراييون يفضلون الجمهورية ويسعون في حذر من أجل تحقيقها ففي جلسة بين زعمائهم حضرها بلنت يدور نقاش حول شكل الحكم الذي يفضلونه ويقول بلنت « لقد أعربوا عن تبنيدهم للنظام الجمهورى وقد ظل محمود باشا سامى يعددلى مزايا إقامة حكومة جمهورية فى مصر وأكدلى أننا نريد منذ بداية حركتنا أن نحول مصر إلى جمهورية مثل سويسرا الكتنا وجدنا أن بعض العلماء والمشايع يرفضون هذه الفكرة فهى شئ جديد على مجتمعنا .. لكننا مع ذلك سوف نسعى قدر ما نستطيع كى نرى بأعيننا قبل أن تحدث حكومة جمهورية مصرية ويحاول عبد الله النديم أن يعد أذهان الجيل الجديد لذلك » (١)

وفى ١٠ مايو ١٨٨٢ ابرق ستنكس فرنسا إلى وزير الخارجية الفرنسية يقول : إنهم حكومة ثورية .. يرغبون فى خلع الخديو .. وعندما اقترح أحدهم على عرابى اسم حلیم باشا صاح غاضباً إننا يجب أن نتخلص من أسرة محمد على كلها » (٢) .

والمهم فى ذلك كله أن برنامج العرايين لم يكن حبراً على ورق .. بل إنهم بمجرد وصولهم إلى السلطة - رغم وجود الخديو - قد شرعوا بالفعل فى تحقيق هذا البرنامج الغاية فى الثورية ..

فالحكومة الجديدة تلغى السخرة وتمنع استخدام الكرباج الأمر الذى يحدث فى الريف هزة عميقة الأثر مما دفع مالت القنصل الإنجليزى إلى أن يكتب فى ذلك إلى حكومته « لقد تبين أن إلغاء استخدام الكرباج قد سلب السلطة الشرعية من كل حول وطول وصار الفلاحون فى حالة تمرد دائم »

وتتخذ الوزارة العرابية موقف الحزم من الرقابة الشائبة بشكل يدفع مالت

(١) بلنت ص ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٧ .

(٢) بلنت ص ٢٦٤ .

إلى أن يكتب مرة أخرى « أشك في إمكان استمرار الرقابة بعد أن أصبحت حبرا على ورق » (١) .

وطلب عرابي ترقية عمومية للضباط المصريين ووافق الخديو . . وصدر قانون المعاشات لرجال العسكرية .. وبحث الوزارة مسألة تخفيض الأسعار . وأنشاء خزان للمياه في أسوان .

ويصدر قانون بتعديل لأئحة مجلس النواب وتتضمن اللائحة الجديدة نصا غاية في الخطورة يقول :

م ٣٢ ترسل الميزانية إلى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لأعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظروا جميعا في الميزانية ويقرروا بالاتفاق أو بالأكثرية (٢) .

وهكذا يحسم الصراع الطويل الأمد حول أحقية النواب في مناقشة الميزانية وعندما تلهب الثورة .. ويهرب الخديو إلى أحضان الأسطول الإنجليزي وتبدأ المعركة الحقيقية ويشمل الفلاحون حركتهم لتطبيق ما نادى به عرابي ضد الباشوات الأتراك وضد المرايين الأجانب فتكون حركة ثورية بالفعل استخدم فيها الفلاحون - ولأول مرة في تاريخ مصر - العنف الثوري في مواجهة الإعداء الطبقين .

ويبدأ الفلاحون في تصفية الحساب مع المرايين الأجانب .. وإذا كان المرائي قد امتص دماء الفلاحين وانتهر فرصة التحكم الأجنبي ليحصل منهم على كمبيالات غاية في القسوة .. كان المد الثوري يوصل إلى حد قيام الفلاحين باسترداد هذه الكمبيالات عنوه .

(١) روزنشتين المرجع السابق ص ٣٧٩ .

(٢) سليم نقاش ج ٤ ص ١١٧ .

ويفزع مستر كارتر ايت نائب القنصل الإنجليزى فيرسل من الاسكندرية في ٢٦ يونيو سنة ١٨٨٢ ليخبر وزير خارجيته أن الفلاحين يهاجمون الأجانب وينزعون منهم الكبيالات التي تثبت ما عليهم من ديون ويقول « أن خبرا رسمياً ورد من الحكومة يقول أن هناك في ناحية بنا قتل يوناني وأن الباعث على قتله تمنعه من إعطاء الفلاحين سنداتهم التي له بمقتضاها دين عليهم واجب الأداء » (١) .

وثمة قصة أخرى يرويها سليم نقاش . . « طلب عرابي معونات من الشعب للجيش على أن تخصم من الضرائب المستحقة عليهم وكان المديرون يفرضون الإعانة المطلوبة على معدل قيمة الفدان وقد عهدوا - بذلك إلى المشايخ فكانوا يظلمون أصحاب الأبعاديات من الأتراك والشراكسة ومن ينتمى إليهم وكان بعض المشايخ يقولون للمعتذر أو طالب المهلة هل أتيت من تركيا بلادك بأطيان ، إنما هذه أطيان القطر ونحن أبناء الوطن لا يحق لغيرنا أن ينتفع بها ؟ أتيتمونا فقراء لا تملكون أرضا ولا فلسا فصرتم الآن أصحاب أراض وأملاك تحرمونا من خيرها .

وكان بعضهم لا يكتفى بمثل هذا الكلام بل كانوا يعمدون إلى الأرض ويقتسمونها بالفعل قائلين هذه القطعة لك وهذه لي . . بل يقولون لصاحبها أخرج من البلاد كما جثتها فكان أصحاب الأراضي يزدادون خوفا وحسباناً لهلاء أعظم فانقطع كثيرون منهم عن التردد إلى أراضيهم ولزموا منازلهم واستمرت هذه الحالة جارية من ابتداء شهر رمضان إلى انتهائه وهي مدة قضائها بعض أصحاب الأراضي في معاناة المتاعب وتحمل الذل والهوان (٢)

وهكذا ولأول مرة في تاريخ مصر . . يشكو الباشوات الأتراك من « ظلم » الفلاحين . . ويتحدثون عن معاناتهم للمتاعب وتحملهم للذل والهوان

(١) المرجع السابق ج ٥ ص ٤٩ .

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص ١٤٩ .

ومع هذا الالتهاب الذى شمل حركة الفلاحين ..

مع هذا التحول طرأ على المعركة .. والعنف الثورى الذى يوجهه لاضد الإنجليز فحسب إنما ضد الطبقات المتعاونة معهم .. ضد المرابين الأجانب والباشوات الأتراك .. مع معاناة الباشوات الأتراك « للذل والهوان » على أيدي الفلاحين .. كان المعتدلون يهتزون بشدة ويحاولون الإفلات من معسكر الثورة .. إلى المعسكر الآن ..

والحقيقة أن الكثيرين من هؤلاء المعتدلين كانوا فى الفترة الأخيرة من الثورة .. أشبه بالأسرى ..

والذى يستطيع الإفلات مجلده من القاهرة إلى الإسكندرية لا يلبث أن يعلن ولاءه للخديو .. وأن يهاجم الثورة وتطرفها ..

ولهذا كان انتقاد صابونجى لعرابى صحيحاً مائة فى المائة عندما قال أن الخطأ الفادح الذى ارتكبه كان سماحه لتوفيق بالسفر إلى الإسكندرية أى سماحه الرجعية بإقامة معسكر مستقل وبعيد عن نفوذ الثورة .. وإلى هذا المعسكر اتجهت كل أنظار الرجعيين .. والخونة .. والمترددين .. والمعتدلين .. والخائفين على أراضهم من انتفاضه الفلاحين ..

ويضرب على باشا مبارك المثل لأبناء طبقة .

فهو ثائر مع الثوار . فإذا ما التهب الثورة بدأ قلبه ينحرق بالخوف والرعب منها .

وإذا جاءت الأنباء بضرب الإسكندرية وانحياز الخديو إلى الأعداء . يتساءل على باشا مبارك وهو يتصنع الحكمة ما الذى يمنع من أن يكون ما سمعناه من أخبار الإسكندرية كذباً وزوراً ،

ويرد عليه النديم فى قسوة .. إذا لم يكن يكفيك شهادة ٣٠٠ ألف

نسمة من الرجال والنساء والأطفال خرجوا مهاجرين من الثغر . . فما الذى يكفيك (١) .

وبصمت على مبارك . . وبصوت مع الجمعية العمومية التى عقدت من رجال الدين والأعيان والموظفين والتجار وغيرهم التى قررت وجوب عزل الخديو .

لكنه ما يلبث أن يفلت بجلده من القاهرة مندوباً عن الجمعية العمومية ليفاوض الخديو فى الإسكندرية فى أن يصلها حتى ينحاز إلى معسكره الطبيعى . . ويرسل إلى عرابى ليبلغه أنه قد تقرر تشكيل قومسيون يكون مركباً منا ومن بعض الذوات ليجتمع مع قومسيون مركب ممن تعينونه وتعتمدونه من أمراء العسكرية . . للمذاكرة فى الأحوال الحاضرة .

ويرد عرابى « نحمد الله على وصول سعادتكم بالسلامة وأفيد سعادتكم أنه بعد قرارات الجمعية العمومية فإنه ليست لى أدنى صفة أو حق لتعيين قومسيون من طرفى لأنى لست مستقلاً بعمل أمر ما بل أنى مطيع ومنتقاد فى أى حال لما تأمر به الأمة . . ولهذا فإنى متأسف لعدم إيمكانى إجابة طلب سعادتكم . أفندم (٢) .

والحقيقة أن كثيرين من الذين بقوا فى القاهرة بمائلون الثورة كانوا مثل على باشا مبارك ينحشون هذه الثورة . . ويحنون إلى المعسكر الآخر . وبالتدريج يتجرأ الخديو وهو يجد الأعوان يزدادون من حوله ويصدر بياناً يعلن فيه عصيان عرابى .

« نحن خديو مصر نعلن لجميع المصريين أن عرابى باشا قد ارتكب أثاماً جسيمة فظيعة . . وأعلن جهراً عصيانه بأكاذيبه الظاهرة فلذلك عد عاصياً ومستحقاً لأشد العقابات .

(١) النديم ص ٢١٠ .

(٢) سليم نقاش ج ٥ ص ١٣ .

ولقد رأينا أن قلوب كثيرين من رعيقتنا لا تزال قاسية مائلة إلى عرابي بالرغم من أوامرنا السابقة فلذلك أصدرنا هذا المنشور معلنين فيه أن كل شخص يعرف ذا ضلع مع عرابي وميل له عددناه عاصياً مستحقاً لخزاء العصاه .

وازداد الارتباك وسط المترددين . . وإن ظلي بعضهم يحاول أن يمسك بالعصا من منتصفها .

وكم أتمنى أن أرى عرش
السلطان وهو ينهار فوق رأسه .
عبد الله النديم

بين نيران ثلاثة

ولم تكن نيران الحديرو وحده هو وأعوانه . .

لكن كان هناك السلطان وموآمراته ومناوراته الساذجة . .

وكان هناك المستعمرون . . القوى الاستعمارية كل منها تناور لحسابها الخاص وكل منها تبذل الجهد لتحقيق لنفسها أكبر كسب ممكن .

وبين هذه القوى المصارعة في عنف . . المتضاربة في صخب . . المناورة في دهاء . . وسط هذه القوى جميعاً كان يتحتم على عراقي أن يشق لثورته طريقاً . . تناور بالقدر الذي لا يفرط في المبادئ . . وتتشدد بالقدر الذي لا يوجد الأعداء المضاربين معاً . وتحاول بين الدين الشدة أن تلعب على هذه التناقضات جميعاً أن تستفيد منها جميعاً . .

فهل نجح عراقي ؟

الحقيقة أنه بذل من الجهد ما ينم عن براعة سياسية لانظير لها . .

ولنبداً بلعبة القط والفار مع السلطان . .

كان عراقي يكره الأتراك ما في ذلك شك وقد أعلن ذلك منذ اللحظة الأولى . يقول بلنت في رسالة منه إلى جلادستون .

« أما بالنسبة للسلطان قد أعلن عراقي في صراحة أنه لا يجب الأتراك وأنه لن يسمح بأي تدخل من الأستانه في شئون بلاده . لكنه وضع حداً فاصلاً بين الحكومة العثمانية وبين السلطة الدينية للسلطان بإعتباره أميراً المؤمنين . . »

لكن عراقي كان يريد أن يوقف السلطان عند حده فقد أكد « أننا جميعاً أبناء السلطان نعيش كأفراد أسرة واحدة في بيت واحد . . كل منا له إقليم من الإمبراطورية ، له حجرة مستقلة في المنزل وهي حجرة خاصة

بنا فتصرف فيها وفقاً لإرادتنا ويجب ألا تسمح لاحد بأن يعيث بسيادتنا عليها . لقد حصلت على وضعها المستقل من خلال نضال ، مستميت ولسوف تناضل للحفاظ عليه . . (١)

بهذه الصراحة أعلن عرابي موقفه . حتى عندما أرخى له السلطان الحبل واتصلت المراسلات بينهما . . وحتى عندما لوح له السلطان بكرسي الخديوية . : ظل عرابي متمسكاً بهذا الموقف . . لكنه كان يخفى ما هو أشد منه . .

ويكتب صابونجي إلى بلنت « أنهم يتملقون السلطان . . ويعلنون ولاءهم له كخليفة للمسلمين لكن الحقيقة هي أن السلطان لا يعينهم في شيء . . أنهم يستخدمونه طالما أنه مفيد لهم لكنهم لن يلبثوا حين يحسون بقوتهم حتى يعلنون تمردهم عليه وإقامة حكومة جمهورية مستقلة في بلادهم . . لقد قرروا ذلك منذ البداية . . لكنهم لم يعلنوه حتى يحين الوقت الملائم » (٢)

ولنقرأ ما يكتبه محمد عبده في ٢٥ إبريل ١٨٨٢ . . وكان محمد عبده في ذلك الوقت قد تخلى عن ترده . . وأذهلته خيانة سلطان باشا وشريف باشا السافرة وارتماتهما تماماً في أحضان الانجليز . . وأصبح محمد عبده من كبار الدعاة العراقيين . .

« لم يطلب عرابي لنفسه لقب الباشوية من السلطان . . لكن توفيق هو الذى أصر على ذلك لكننى بهذه المناسبة أود أن أطلب إليك أن تمحو من ذهنك تماماً أية فكرة خاطئة عن أن عرابي أو الحزب العسكرى أو الحزب الوطنى يعمل كأداة في أيدي الأتراك ، أن كل إنسان في مصر سواء كان من العلماء أو فلاحاً أو صانعاً أو تاجراً أو جندياً أو مدنياً أو سياسياً كان أو غير سياسى يكره الأتراك ولا ينسى لهم ظلمهم

(١) بلنت. ص ١٧٠ .

(٢) بلنت . ص ٢٤٧ .

وعسفهم . . مامن مصرى يسمع أن الجنود الأتراك سوف يطاون أرض مصر حتى يسارع إلى سيفه ليصدهم عن وطنه . (١)
والحقيقة أن السلطان كان يخشى من عرابى أكثر من أى شخص آخر لا لأنه أهدر مركزه في مصر . . وإنما لأنه أهدر فكرة الخلافة ذاتها . . وفي أكثر من مكان . فعرابى لم يكن مناضلاً مصرياً فحسب لكنه كان أملاً لكل البلاد الإسلامية . . كان رمزاً لنضالها الصامد الشجاع ضد الاستعمار الأوربى والتسلط التركى . .

وعندما فكر السلطان في إرسال حملة إلى مصر « لتأديب عرابى » إنهالت العروض من كل أنحاء العالم الإسلامى تستنكر موقف السلطان وتؤيد عرابى . . وتصل الحملة إلى اللاذقية ويصف مراسل التيمس موقف الشعب السورى منها فيقول « لقد حدث هيجان شديد وأعلن السوريون مقاطعتهم للحملة وامتنعوا عن التعامل معها وأظهروا الجفاء والامتهان لها ناعين عليها خروجها لحرب المسلمين وخروج عن المقاطعة أحد كبار التجار فباع الجنود الأتراك لحوماً وطعاماً فلم ينته اليوم حتى أحرقت كل متاجره في المدينة وكان الرجل يطلب النجدة كالمجنون من الأهالى فيبصقون في وجهه ولا يتحركون لمساعداته بل يتهمون عليه قائلين اطلب النجدة من سادتك الأتراك . . » (٢)

وتمتد نفوذ عرابى بعيداً عن السودان . . وبعيداً جداً إلى الهند حتى يجد الاحتلال الإنجليزى هناك أن من الضرورى شراء مشايخ بعض المسلمين الهنود لإصدار فتوى بعصيان عرابى .

وحتى في سيلان عندما ذهب عرابى منفيّاً يكتب مراسل الأوبزرفر السيلانية في دهشة « ما أن نزل عرابى حتى هتفت الجماهير وهجمت عليه يقبلون قدميه ويديه . . كان الرجل على الرمس وكأنه يستقبل مظاهرة

(١) بلنت ص ٢٥١ .

(٢) التيمس ٣٠ / ٦ / ١٨٨٢ نقلا عن التيمس ص ١٩٨ .

في القاهرة أو الاسكندرية . . وأحس الناس بحيرة شديدة هل يمشون
خلف عرابي أم ينتظرون حتى يروا بقية القادمين الجدد . . ولم يصبر
على هذا الامتحان العسير إلا القليلون جداً . . أما الألوف فقد مشت
خلف عرابي « (١) »

كانت الجماهير المسلمة في كل مكان . . سلاحاً لعرابي في
معركته .

ومن أجل هذا كرهه السلطان . .

لكن لعبة القط والفأر كان يتحتم عليها أن تستمر . .

كان يتحتم على السلطان أن يداهن عرابي وعلى عرابي أن يستمر
إعلان ولائه للخليفة . . فثمة قوى أجنبية أخرى تلقى بثقلها في المعركة
وثمة إحساس قوى وسط المصريين بأن الخلافة لا زالت هي باب الإسلام
وحامية حماه .

وطوال الثورة كان الحيط الرفيع لا ينقطع أبداً . .

ثم جاء درويش باشا . . وسبقته ولحقته حملة واسعة تحاول أن
تخيف عرابي منه .

ويكتب جون مورس في « البال مال جازيت » « لقد آن لجميع ممثلي
الدراما المصرية أن يلوموا أماكنهم . . فقد وصل الرجل الحديدي القوى
درويش باشا . . إن درويش رجل صعب المراس . . نظرة واحدة منه
كافية لأن يركع عرابي على ركبتيه . . فإن كلمة وقحة واحدة من كلمات
عرابي كفيلة بأن يطيح برأسه ليتدحرج على السجادة تحت أقدام
درويش . . وهذه الإرادة العثمانية الحاسمة يمكن القول بأن الثورة المصرية
قد وجدت السيد الذي يستطيع أن يكبح جماحها » (٢)

(١) الأوبزورر السيلانية ١١/١/١٨٨٢ .

(٢) بلنت ص ٢٠٢

لكن عرابي لم ينخش درويش ولم يركع أمامه . . بل استخدم ضده
نفس السلاح الذي استخدمه السلطان . . الجماهير . .

ويصل درويش إلى الاسكندرية ليجد مظاهرات ضخمة تهتف في
وجهه « اللايحه اللايحه مرفوضة مرفوضة » « اطرءوا الاسطول » . . وكانت
الإسكندرية كلها تهتف . . الرجال والأطفال . . وحتى النساء . . فقد
رتب النديم الامر جيداً بتعليمات من عرابي (١)

وعندما ينزل درويش من عربته وهو يغلي غضباً . . يتسلم عريضة
تحمل ٩٠,٠٠٠ توقيع تطالب برفضه اللايحه . . وعزل الحديو . . وإبقاء
عرابي . .

لكن الرجل الحديدي لا يستسلم بهذه السهولة . . ففي مقابل
ال ٩٠,٠٠٠ توقيع كان هناك ٢٥٠,٠٠٠ جنيه بقشيشاً من توفيق إلى
درويش

ويبدأ درويش لعبته بعيداً عن عرابي في محاولة لجس نبض الحركة
وعمقها . ويستقبل مشايخ الأزهر لكنه يفاجأ أنهم يحدثونه بحرية لم يتعود
عليها من قبل . . لقد أعلن جميع المشايخ باستثناء أربعة منهم العباسي
والبحراوى والابيارى والسادات . . أعلنوا تأييدهم التام والمطلق لعرابي
ورفضهم الحاسم لللائحة الأوربية . . ولم يطق درويش صبراً وصاح فيهم
« اخرجوا . . لقد أتيت إلى هنا لأصدر الأوامر لا لأستمع إلى نصائحكم »
وصاح مرة أخرى « اخرجوا من هنا » وفي نفس اللحظة أصدر أوامره
بمنح المشايخ الخوة الأربعة - نياشين عثمانية .

وكان رد الفعل عنيفاً جداً وسط الشعب وتوالت رسل عرابي إلى
جميع الأرجاء تدعو الناس للتظاهر احتجاجاً على إهانة مشايخ الإسلام .
وكانت لفته عبقرية من عرابي . . أنهم يستخدمون الخلافة الإسلامية سبيلاً -
لتسلطهم . . والآن لقد ضبطوا متلبسين بإهانة مشايخ الإسلام وقامت

ضجة كبيرة .. مظاهرات في كل مكان . مؤتمر ضخيم في صحن
الازهر الشريف يلقي فيه النديم خطابا ناريا ويصدر المحتمعون استنكارا
شديداً لموقف درويش باشا ...

ويكسب عرابي الجولة .. ويفقد درويش الثقة في نفسه وفي نظرتة
الحديدية ويرسل في استدعاء عرابي والبارودي وفي الاجتماع كان درويش
متجهما بالرغم من أنه قدم لهم القهوة والسجائر وبدأ درويش يتملقهم
في عجز وأجلسهم بجواره وبدأ يتحدث « الآن نحن جميعا أخوة .. كلنا
أبناء السلطان وأنا بلحيتي البيضاء هذه أصلح أيضا أبا لكم .. أنا
جميعا نسعى لتحقيق هدف واحد هو أبعاد التدخل الأجنبي عن مصر
ورحيل الأسطول ... ليس أمامنا سوى أن نعمل متحدين . ويوجه كلامه
لعرابي « عليك يا ولدي أن تسلم قواتك العسكرية إلى رلكن في الظاهر
فقط وأن ترحل إلى القسطنطينية لكي يرضى عنك السلطان »

وإذا كان الثقل الشعبي قد أنهى أسطورة درويش باشا وقوته .. فإن
عرابي يرفض بشدة مناورته الماكرة ويقول : « أنا على أتم استعداد لأن
أستقيل من منصبي لكنني وقد تحملت مسئولية ضخمة تجاه الأمة لا أستطيع
أن أقلل الحلول الوسط فإذا استقلت يجب أن استقيل حقيقة وليس في
الظاهر فقط وأنا على أية حال لن أقدم استقالي مطلقا ما لم يطلبوا إلى ذلك
كتابة أما الرحلة إلى القسطنطينية فان الظروف المضطربة الآن لا تسمح بها »

ومرة أخرى يحاول درويش « حسنا يا ولدي لنبدأ في الخطوات العملية
أرسل حالا تلغرافا إلى عمر لطفي باشا أخبره إنك قد استقلت من منصبك
وأصبحت تابعا لي وفي الغد نجتمع نحن والقناصل ونعطيك ما تريد
كتابة » (١)

ويرفض عرابي بشده

ويظل عرابي يرفض كل طلبات درويش . . فقد أن للمداراه أن
تنتهى . . ولا مجال للحلول الوسط . .

وتقرب لعبة القط والفأر من نهايتها . . ويبدأ النديم هجومه علنا
على درويش . . ويسدل الستار تماما عندما تصدر « الجوانب » معلنة
عصيان عرابي . . (٢)

ولكن المشكلة لم تكن السلطان وحده فهناك أوروبا المتربصة بثورة
عرابي التي تضم عشرات القوى المتصارعة والمتصاربة والمتدخله جميعا في
شئون بلاده . .

إنجلترا فرنسا النمسا روسيا ألمانيا إيطاليا . . وحتى بلاد كاليفورنيا
كانت ذات وزن في المناورات الدبلوماسية النشطة . . بل وأرسلت هي الأخرى
ذات يوم سفينتين حربيتين إلى مياه الإسكندرية بل وأنزلت جنوداً لها
بالمدينة .

وفي يوم واحد احتشدت في ميناء الإسكندرية السفن التالية .
الأسطول الأنجليزى بقيادة سيمور .
الأسطول الفرنسى .

فرقاطه نمسوية .

سفيتان أمريكيتان .

سفيتان يونانيتان .

مدرعة ألمانية .

مدرعة إيطالية .

سفيتان روسيتان . (١)

ولعل هذا وحدة يكفى ليوضح الأطماع والتطاحن بين القوى
المختلفة التي كان عرابي أن يتعامل معها جميعا .. ليكسب إلى صفه البعض

(١) راجع النص الكامل لإعلان عصيان عرابي في مصر المصريين ج ٥ ص ٢٠١ .

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص ٥١ .

وليوقف البعض الآخر موقف الحياد .. وليحارب الآخرين ، وهي مهمة غاية في الصعوبة خاصة في ظل الظروف التي كانت تعيشها الثورة حيث تتغير مواقع كل دولة وفقا لظروف عديدة وليس من السهل الإحاطة بها جميعا .. وفي جو الصراع الأوربي كانت ثمة خيوط رئيسية تحرك السياسة الاوربية كلها ..

تركيا رجل أوروبا المريض الرابض على البوسفور .. والأطماع الأوربية التي تنهش ولاياتها .. والصراع الروسي القديم معها ..

الحلف الألماني الروسي عقب الحرب البروسيه لم يصمد طويلا .. ويخشى بسمارك من تأزم العلاقات الفرنسية البريطانية إلى الحد الذي يدفع فرنسا إلى التحالف مع روسيا .. ويخطط بسمارك السياسة الألمانية على أساس إشباع أطماع كل من بريطانيا وفرنسا معا .. خارج أوروبا بهدف السلم والاستقرار الأوربيين .. (٢)

أما فرنسا فقد رأينا كيف كان رأس المال الفرنسي يسيطر على الحياة المالية والاقتصادية في مصر .. وكيف كان ديرفيو - وهو فرنسي متعصب يسيطر على أعصاب الحياة الاقتصادية في البلاد . وكان النفوذ الثقافي الفرنسي هو الغالب .. واللغة الفرنسية هي السائدة في دواوين الحكومة وفي قصور الخديو والأمراء .. ومعظم الموظفين الأجانب من الفرنسيين .. وقناة السويس أهم مشروع في مصر في أيد فرنسية (١)

وهكذا فإن أفضل شيء بالنسبة لفرنسا كان استمرار الوضع في مصر كما هو طالما أنها لا تملك القوة ولا القدرة على احراز أى تقدم عملي .. ولهذا تمسك جميعتنا بأن يقحم فرنسا في أية خطوة قد تفكر انجلترا في اتخاذها حيال مصر .. وهكذا وتحت شعار العمل المشترك مع انجلترا ..

(١) لمزيد من التفاصيل راجع الاحتلال الانجليزي لمصر وموقف الدول الكبرى ازاءه د. محمد صفوت طبعة ١٩٥٢ ص ٢٦ وما بعدها .

(٢) ديسى . مصر المستقبل ص ١٠١ .

هرقل جميعتا أى تدخل من جانب بريطانيا التى كانت تتوق للعمل منفردة ..
هكذا كان الموقف .. توازن فى صالح التدخل .. وكذا كان عرابى
يرتب حساباته .. فالصحف الألمانية والفرنسية والنمساوية والروسية كانت
تفيض بالعطف على مصر .. فالكورييه دى فرانس كتبت تقول :

« أن الحكومة الألمانية التى كانت قد لزمت جانب الحياد ما لبثت أن
عدلت هذا الحياد وتشير جميع الصحف البرلينية إلى أن رسول بسمارك قد
أكد للسلطان أن ألمانيا سوف تتخذ موقف المتشدد من أى تدخل إنجليزى » .
وفى ١٥ أغسطس ١٨٨٢ كتبت جريدة جازيت دى لاكروا « أن إنجلترا
ليس لها حق فى الاستيلاء على ترعة السويس بناء على رضا الحديو وحده
لأن هذا الرضاء لا قيمة له بالنظر لحقوق الأمم الأخرى » .
وتقول الناسيونال :

« أن قناة السويس ليست نافعة لانكلترا وحدها وإنما هى مجتمع لمنافع
الدول جميعا وأن سلامة مصر ورفاهيتها موقوفتان على دخول التمدن
الأوربى فيها وليس على وضعها تحت حكم الإنجليزى » .
وقالت : « البوست » أن الحكومة الانجليزية ستسوق نفسها إلى إخطار
هائلة إذا ما استمرت على إصدارها على انتهاج سياستها هذه تجاه مصر وتجاه
قناة السويس » .

وقالت : « نوفيل برس لير النمساوية » لو أن الباب العالى قبل مقترحات
بريطانيا لنفرت منه قلوب الدول المعضده له فى المؤتمر ..
وأكدت الجازيت ناسيونال الألمانية .. أن أوروبا يمكنها معاقبة انجلترا
إذا لم تراع حقوقها وحقوق الدولة العثمانية .

وقالت جريدة النوفوستى الروسية : « أن مصالح أوروبا تتعارض تماما
مع مصالح انجلترا فى تنفيذ مقاصدها » .

وفى ٥ أغسطس كتبت جريدة لى . بي « أن أغلب الصحف الألمانية
ما زالت مستمرة فى إظهار عدوانها للإنجليز وتتمنى لو أصابت الإنجليز
(١٣٤ - الثورة العراقية)

مصيبه نتيجة لتدخلهم في مصر بل أن التهديدات الألمانية كانت مباشرة وصریحة فعندما نشرت التيمس اللندنية مقالا تطالب فيه باحتلال القاهرة .. ردت عليها جريدة كوستبونج الألمانية رداغاية في العنف قالت فيه : « لو فعلت انجلترا ذلك لعرضت نفسها لأشد الأخطار فليست أيامنا هذه كالأيام الماضية التي كانت أوروبا تتحكم فيها انجلترا » (١) .

وكان عرابي يتبع في إدراك غاية في الوعي هذه التناقضات ويحاول أن يستفيد منها وأن يعتمد عليها في سياسته ..

لكنه لم يكن لديه قناصل في الخارج .. ولا جهاز مختص بتابع هذه التناقضات وتطوراتها وهو نفسه وكل رجال العسكرية لا يعرفون أية لغة أوروبية ..

وكانوا جميعا يعتمدون على مصطفى فهمي باشا وزير الخارجية الذي كان يجيد الفرنسية يترجم لهم البرقيات والخطابات .. وكان مصطفى فهمي هذا مغرضا ويكره العرايين .. ويميل ناحية شريف فهو قريب له .. باختصار كان عرابي يقود ثورته عبر كل هذه التناقضات معتمدا - فقط - على متابعة هذا الجدل الصارخ الذي تمتلئ به الصحف الاوربية متابعة جزئية ومن خلال أيد غير أمينة .

ولا بد أن هذه الصحف كانت تصل إلى مصر وإلى الجاليات الأجنبية .. فسلم خليل نقاش هو الذي أورد كل المقتطفات السابقة بل وأورد أكثر منها بكثير .. ويعلق سليم النقاش على هذه المقتطفات قائلا : « ومن مجملها يتضح للقارئ الكريم أن الأميال العمومية كانت في ألمانيا والروسيا وفرنسا وإيطاليا منحازة إلى العرايين فكانت تزيدهم على ما سبق لنا بيانه لإصرارهم على المقاومة واملأ في انتصار الدول لهم فتساعدتهم على إخراج الانجليز من مصر » (٢) .

ويمضي سليم النقاش قائلا :

(١) لمزيد من التفاصيل راجع مصر المصريين ج ٥ ص ١٦٢ .

(٢) مصر المصريين ج ٥ ص ١٨٣ .

« وكان العراقيون يتلقون هذه الأقوال والمنشورات ويزدادون بها ثباتاً على عزمهم وثيقناً بأن فوز إنجلترا في محاربتهم من رابع المستحيلات وإنها وإن فازت في البحر لا تفوز في البر .. وكان رؤسائهم ومن كان يطلع منهم على مقالات فرنساوية في مجالسهم يؤمنون بأن النصر لا يكون لغيرهم فمن ذلك مارسخ في عقولهم أثر مقال ألقاه المسيو كليمانصو الفرنسي في باريس قال فيه إن الأمة المصرية قابلة للتمدن ومستعدة للتهذب وإن بث الأفكار الحرة المتعدلة هو مطمح أنظار السياسة الفرنسية في مصر » (١) .

وبطبيعة الحال كان القناصل الأجانب يعكسون هم أيضاً سياسة دولهم وكانوا يعارضون بشدة إطلاق النيران على الإسكندرية .. وعندما وجه سيمور تهديداته اجتمع القناصل ووجهوا له البيان التالي (٢) .

« إن لرعايانا مصالح مهمة في الإسكندرية ولهم فيها أملاك واسعة وعقارات كثيرة والباقون منهم في المدينة كثيرون وهذا ما دعانا إلى أن نسألكم هل اقتنعتم من جواب الحكومة المصرية على سؤالكم المتعلق بتحصين القلاع أم لا فإن كان الثاني فلإننا نستطيع أن نطلب تعديل الجواب المذكور بحيث يرضيكم ويقنعكم .. وإننا نخطركم إن إطلاق المدافع سينشأ عنه - كيف كانت الحال - ضرر عظيم يلحق بسكان المدينة من نصارى ومسلمين ولا بد من أن تهدم به مبان عديدة للأوربيين وبودنا لو أنكم ترفعون إلى حكومتكم ملاحظاتنا هذه قبل أن تنفذوا أوامرها .. »

التواقيع

دى مارتيفو
إيطاليا

دى لكس
روسيا

دى فورج
فرنسا

بارون كوسجك
النمسا

بارون ساورما
ألمانيا

(١) المرجع السابق ج ٥ ص ١٨٣ .

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص ١٨٣ .

هكذا كانت التناقضات بين القوى الأوربية هي الورقة الراجحة في يد
عراي . . وقد ظل يلعب بها وبمهارة شديدة حتى النهاية . . فالتعليمات
للجنود والأهالي ألا يتعرضوا بأي أذى لأي أجنبي غير إنجليزى وثمة مواقف
بالغة الدلالة ..

مسيو دومريكر قنصل النمسا في الإسكندرية كان يرفع راية النمسا
فوق وكالته التجارية . . وصدرت أوامر الجهادية بإنزال جميع الرايات
المرفوعة حتى لا تستخدم وسيلة للإشارة للسفن التي تضرب الميناء . .
وأرسلت قيادة الحركة العرايية إلى مسيو دومريكر تطلب إليه أن ينزل الراية
عن وكالته فأبى . . ثلاث مرات طلبوا إليه ذلك وهو يرفض . . وما كان
أسهل أن — ينزعوها بالقوة خاصة وأن القنصل أهان الضابط المصرى
وجنوده الذين انسحبوا في هدوء . . فالتعليمات لديهم مشددة . . ومن بعيد
من حصن كوم الدكة صوبوا مدفعاً رشاشاً على الراية وحدها محاولين جهدهم
ألا يصيبوا مبنى الوكالة بأي ضرر (١) .

وثمة حادثة أخرى لقد استولى مسيو جوج المراقب المالى الفرنسى على
معظم أموال صندوق الدين ولجأ بها إلى بنك الأنجلو اجيبسيان الذى تحصن
فيه مسيو جومسيو محافظاً على أموال البنك .

وكان عراي يعلق آمالا كبيرة جداً على الاستيلاء على أموال الأمة
المصرية التى خطفها المراقب المالى لكنه لم يرد أن يدخل فى نزاع مع فرنسا
رغم شدة حاجته المال . .

ويروى الضابط الألمانى برتبوفير الذى نزل هو و ٢٤ جندياً إلى
البر لحراسة مستشفى الراهبات كيفية استقبال الأهالي له فيقول « سرنا
حوالى ساعة وكان الأهالي يرحبون بنا ويصيحجون أهلاً وسهلاً ويصفقون
لنا . . وأنخبرنى القواص المرافق لنا أنهم يفعلون ذلك حباً فى ألمانيا » (٢) .

(١) المرجع السابق ج ٥ ص ١٠٤ .

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص ٧٦ .

وكان طبيعياً أن يطبق عرابي نفس الخطة تجاه « قناة السويس » فعندما أرسل دليسبس قائلاً « لا تسد قناتي وأنا أتعهد لك لن ينزل جندي انجليزي إلا ومعه جندي فرنسي لم يكن أمام عرابي سوى أن يصدقه .. لكنه مع ذلك بالغ في الخيطة فاتصل ببعض الأمريكيين طالما منهم شراء ألفام لوضعها في قناة السويس »

ولم يكن أمام أي سياسي سوى أن يفعل تماماً كما فعل عرابي .. ففي ظل تناقضات كهذه كان سد القناة حماقة لا تعني سوى خسران كل الدول الأوربية وفقدان الميزة الأساسية والورقة الراجحة التي كان يلعب بها ..

.. ولم يكن التناقض بين القوى الإمبريالية هو الورقة الوحيدة التي يلعب بها عرابي في مهارة .. لكنه كان يستفيد أيضاً إلى أقصى حد من القوى اليسارية والتقدمية والعمالية في أوروبا .. وكانت صحفه تنشر أنباء التأييد العمالي واليساري لحركته ..

وكان هو يستفيد من هذا الثقل أيضاً ..

وتنشر الصحف العرابية الخبر التالي :

« في ٣٠ يوليو أقيم في قاعة ريفولي بباريس احتفال شائق عقده قوم الفعلة (العمال) وتليت مقالات مهمة بشأن المسألة البريطانية فأجمع الخطباء على مقاومة أي تدخل على ضفتي القناة وقبحوا إشهار إنجلترا للحرب .. وصوت الحاضرون على القرار التالي .. إن المجتمعين قد وافقوا على التنديد بالحكومة وبمجلس النواب والشيوخ ويعلنون إن من الواجب على حزب الفعلة ليس مغالبة كل تدخل حربي فحسب بل ومعارضة كل حيادة من شأنها أن تبيع للإنجليز البطش بمصر فلأننا نرى من فرائضنا المحامة عنها وإرشادها إلى طريق حريتها »

.. وفي لندن كما في باريس ..

« عقدت جلسة حضرها وكلاء عن جمعيات الفعالية الإنجليز للنظر

في سير الحكومة في المسألة المصرية وحضرها بعض أعضاء البرلمان واستقر
الرأى على أن يعرضوا لرئيس الوزراء كدرهم من اطلاق المدافع على
حصون الإسكندرية وإعلان معارضتهم لكل تداخل حربي في داخلية مصر
حيث لا سبب يوجب هذا للتدخل شرعياً وإن يطلبوا إلى الحكومة استدعاء
الأسطول سريعاً وإيقاف القتال الذي عدوه مجاوزاً لحدود المساواة بين
الأمم بل قالوا أنه ما من شيء دعا إليه إلا مصلحة أرباب البنوك التي
لا توازي ما يترتب عليه من الاخلال بشرف الإنجليز وإبادة آمال
الشعب المصري . .

ولم يكن عرابي يستند إلى التأييد اليساري القادم عبر البحار فحسب
لكنه كان يميز بين الأجانب المستغلين الذين ينهبون ثروات بلاده . . وبين
العمال الأجانب الذين قامت بينه وبينهم صلات ، والذين ظل إلى آخر
لحظة من الثورة على علاقة بهم بل ويدفع شيخ الإسلام إلى إصدار فتوى شرعية
لحمايتهم من غضبة الشعب . .

وثمة برقية يتلقاها البارودي من كامبني رئيس جمعية الفعلة الطليانية
بالإسكندرية يخبره فيها أن جمعيته قد عقدت حفلة عمومية قررت فيها أن
ترفع إلى مقامكم السامي بيان ما تتمناه من نجاح مقاصد الحزب الوطني
المصري وأمانيه الوطنية . . »

وهكذا كانت الحسابات جميعاً تشير إلى أن الميزان يميل إلى صالح
مصر . . وأن الإنجليز بضربهم الإسكندرية قد عزلوا أنفسهم تماماً . . عن
الشعوب وعن القوى الإمبريالية الأخرى

وهكذا كان عرابي يقود المعركة الدبلوماسية بمهارة بالغة الحد . . الضرب
ضد الإنجليز وحدهم والسعي لكسب الآخرين جميعاً .

وفي هذه الأثناء كان عرابي يتلقى تقارير خاصة من فرنسا توحى إليه أن
القوات الإنجليزية غاية في الضعف . . وأن إنجلترا لن تستطيع أن تحشد
قوات كافية مطلقاً .

وترد إلى مصر نسخ من جريدة ناسيونال الفرنسية تقول « من المعلوم أنه من الصعب على إنجلترا فتح حرب بدون أن يكون لها معين فإنها بدون ذلك لا بد وأن تعرض لأخطار جسيمة » ، ومجلة لي بيل الفرنسية تقول في وضوح تام :

« إن إنجلترا ليس في وسعها أن تمشد من الجنود أكثر من ٢١ ألف سكرى إذا حاولت تأييد لأمتها الأخيرة . وأن كل ما تسطره بالجرائد الانجليزية ليس إلا أمراً خيالياً » .

وتقدم الجريدة سلسلة من الحسابات توضح أنه لا يبقى لإنجلترا من الجنود لتستخدمه ضد مصر سوى ١٦٠٠٠ جندي . . وتؤكد أن الإنجليز لا يستطيعون أن يستخدموا أية جنود من مستعمراتهم الإسلامية لحرب ضد مسلم .

وكان عرابي يستخدم هذه الورقة أيضاً فهو يكتب إلى بلنت في ٢ يوليو سنة ١٨٨٢ رسالة تفيض بالشجاعة والحماس . يقول فيها : « لقد أمرنا نبينا الكريم وقرآنا العزيز ألا نبداً الحرب ولا نسعى إليها ، ولكن تعاليم ديننا تحضنا على مقاومة أى اعتداء على وطننا وعلى أن نستشهد في سبيله . إن أى اعتداء علينا سوف يقع بكم أضراراً جسيمة . . سوف تصادر أموالكم هنا وسوف تدمر قناة السويس ونحرمكم من أية طرق للمواصلات . إن طلقة رصاص واحدة ضد مصر سوف تعنى حرباً دينية شاملة تمتد من دمشق حتى الهند . . إن المسلمين جميعاً يرون أن مصر هي مفتاح مكة والمدينة وأن ميولا من الدماء سوف تنهمر في كل آسيا وإفريقيا دفاعاً عنها . ولتأكد إنجلترا أننا مصممون على القتال . . على الشهادة في سبيل الله فلقد حضنا نبينا الكريم على الاستشهاد . . فإما أن نستشهد كرماء وإما أن نعيش حياة حرة كريمة منتصرة » (١) .

هكذا كانت تسير الأمور . . ثم فجأة حدثت تطورات هامة في أوروبا حدثت بسرعة مذهلة لم يكن لإنسان أن يتوقعها . . أو أن يتتبعها خاصة إذا كان يعتمد على مجرد متابعة الجرائد الأجنبية . .
فجأة يقرر القيصر الروسي أن يرتدى في أحضان بسمارك خوفاً من الصراع الداخلى المستعر في أرجاء روسيا ومن جديد يتألق حلف القياصر الثلاث الروسي والألماني والنمساوي ولا يصبح بسمارك بحاجة إلى إرضاء فرنسا . . ولا يعود بحاجة إلى الضغط على إنجلترا لإرضائها خوفاً من انضمامها لروسيا .

وفي فرنسا يستقبل جامعيًا المتشدد وتأتي إلى الحكم وزارة فريستينيه الأكثر هدوءاً والأكثر تردداً والأقل استقراراً في الحكم .
ويتلقى فريستينيه رسالة سرية من دى ليسبس يؤكد له فيها أن الجنود الإنجليز سوف تتلقى ضربة قاصمة في مصر . . وأن عليه أن يجلس في انتظار إرسال التعارى إلى أصدقائه الإنجليز (١) .

وهكذا قررت فرنسا ألا تتدخل .
أما روسيا فإن تحالفها مع ألمانيا قد غير الموقف أيضاً فهي تتنازل لتركيا عن القسط الأول من ديون الحرب حتى يستطيع الباب العالي أن يرسل تجريدة إلى مصر .

وكان طبعاً بعد كل ذلك أن تقف القوى الأخرى مثل إيطاليا وغيرها مكتوفة الأيدي (٢) .
ويجد جلا دستون الميدان خالياً أمامه .

أما عرابي فقد تابعت الأحداث في سرعة مذهلة . . وحينما وصلت أنباء التراجع الأوربي عن طريق الصحف كان الرقت قد فات ،

(١) ديسى مصر المستقبل ص ١٠٢ .

(٢) لمزيد من التفاصيل راجع . الشرق الأوسط في مهب الريح . يوزباشى صلاح مصر

ويوزباشى كمال الدين الحناوى . طبعة ١٩٤٩ ص ٢١ ، ٢٢ .

وتصدر التعليقات سريعة متلاحقة بردم قناة السويس . . لكن الوقت قد فات واحتل الإنجليز القناة

هذه هي صورة الصراع الذي يتحتم على عرابي ان يخوضه . . وفجأة تحول الأصدقاء والحلفاء إلى قوى معادية .

وحوصرت الثورة بين نيران ثلاثة ضارية .

خيانة كثير من الأعيان والمثقفين وكبار الموظفين وانضمامهم للتخديو . -

خيانة السلطان وإعداده تجريده لغزو مصر . . وإصداره بياناً

بعضيان عرابي .

خيانة أوروبا وتراجعها في آخر لحظة ومباركتها للعدوان الإنجليزي .

وبين هذه النيران الثلاث قاد عرابي ركب الثورة في بسالة نادرة ،

«الولس هزم عرابی»

ثل شعبی

الحرب بين الصمود والخيالة

والصمود كلمة لاتكفى . لكن أية كلمة أخرى لاتكفى هي الأخرى .

فبمسالة المصريين في الإسكندرية والمواقع الأخرى لا تستطيع أية كلمات أن تصفها .. وصمودهم أمام الإنجليز أبلغ وأعمق وأعظم من أن ويصف . كل الناس كانوا يحاربون .. الرجال والنساء وحتى الأطفال .. ويوصف محمد عبده معركة الإسكندرية قائلا : « كان الرجال والنساء تحت مطر قنابل الإنجليز ونيران مدافعهم ينقلون الذخائر ويقدمونها إلى بعض بقايا الطوبجية الذين كانوا يضربونها وهم يغنون . »

.. ويقول محمود فهمي باشا . « رأيت في ذلك الوقت بعيني ما حصل من غيره الأهالي بجهة رأس التين وأم كيبية وطواي باب العرب وهتهم في مساعدة عساكر الطوبجية من جلبهم المهمات والذخائر وخرائطيش البارود والمقذوفات هم نساؤهم وبناتهم وأولادهم . والبعض من الأهالي صار يعمر المدافع ويضربها على الأسطول » (١) .

.. ولترك الأعداء أنفسهم يتحدثون ..

- « لما وجدت أن الحصون أقوى مما كان يظن وأن جنود المدفعية لا يستهان بهم وأنهم يحكمون الضرب رأيت أن من الصواب أن ألقى المراسي لكي أحصل على المسافة اللازمة بدقة .. » (٢)

من تقرير قومندان هنت قائد المدرعة سلطان .

(١) البحر الزاخر ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٢) محمد صبيح ص ٢٩٦ .

— « في اعتقادي أنه لا يستطيع إلا القليل من الناس أن يؤدوا واجبهم
بمثل ما أداه أولئك الجنود . . وليس في مقدور الإنسان أن يخفى دهشته
وإعجابه من بسالة الجنود الذين كانوا يقاومون تحت وابل القنابل . . بل
ويحاولون أن يرفعوا أحد المدافع بعد أن سقط من مكانه » .

من تقرير ماجور « تلك » من رجال المخابرات الإنجليز .

— « إنني لأملك سوى الإعجاب بما أبداه جنود المدفعية المصرية من
من البطولة والبسالة والثبات في مواقعهم . . كانوا شجعانا يصمدون
لغاوات جبارة » .

من تقرير وكيل القنصل اليوناني بالاسكندرية .

وبالمدافع القديمة التي يعلوها الصداً وخلف الطوابي المهدامة . . صمد
الجنود المصريون والشعب المصري . . أمام :

٢١٩٨ من قذائف المدافع الضخمة .

٧١٠٠ من قذائف مدافع السربيد .

١٦٢٣٣ من قذائف مدافع . فورد .

١٠١٦٠ من قذائف بنادق مارتيني هنرى .

٢٧ صاروخاً .

٨٥٦ رطلاً من البارود .

وهكذا قرر عرابي إخلاء الإسكندرية ليبدأ حرب الصمود في كفر الدوار
والتل الكبير . والحقيقة أن كثيراً من الناس ينسون هذه الفترة من تاريخ
النضال المصري . . يذكرون ضرب الإسكندرية . . ثم موقعة التل الكبير
ولاشيء بينهما . . ناسين أن الفصل الزمني بينهما أكثر من ستين يوماً
تناضها الجيش المصري والشعب المصري في معركة ضارية وصمود رائع
لقوات تفوقه العدد والسلاح .

لقد كان عدد الجيش الإنجليزي ٦٠٠ر٥٠ جندي كما أعلن وزير الحربية الإنجليزي بنفسه . أما الجيش المصري فكان ١٣ر٠٠٠ جندي فقط موزعين في مناطق مختلفة وأنضمت إليه جموع لأول لها ولا آخر من الفلاحين والعربان . . كثيرون منهم من كانوا بلا أسلحة ولا تدريب (١) .

وعندما أصدر عرابي قرار بتجنيد ٥٠ر٠٠٠ من الحفراء لأنهم على أية حال قادرون على استعمال البندقية لعبت الحياة دورها فكان المديرون وكبار الموظفين يرساؤون إليه المشوهين والعجزة . . ومع ذلك كان عرابي مصمماً على المقاومة حتى النهاية . . ويكتب جورج فيس قنصل إنجلترا في القاهرة . . إلى مالت القنصل الإنجليزي العام ليقول : « لقد علمت من مصدر أركن إليه أن الجهادية قد قرروا في حالة دخول الإنجليز إلى القاهرة أن ينقلوا عائلات الضباط إلى القلعة ويتحصنون فيها فيدافعون عن أنفسهم من هناك . وقد شرعوا من الآن في إجراء التدبير اللازمة لذلك وصرخوا في الأيام الأخيرة معظم عنايتهم إلى هذا الأمر فملأوا الشون والمخازن ميرة وذخيرة واستجلبوا كمية وافرة من الدقيق وعدداً كبيراً من الثيران والبقر والغنم والحيل وهم في كل يوم يبتاعون ما يجادلونه من ماشية وعلف واعتنوا بإصلاح آلات بئر يوسف ليحصلوا من مائها احتياطياً فيما لو قطعت شركة المياه الماء عن القلعة وقد خزنوا كذلك ٣٥٠ ألف أقة بقسمات ولا تزال أفران البقسماط تشتغل بالليل والنهار والمسموع أنها تنتج يومياً ٥٠٠٠ أقة وإذا عدلنا قوت الشخص الواحد في اليوم بنصف أقة كان مجموع ما عندهم كافياً لثلاثة عشر ألف جندي طوال ستين يوماً .

أما أسلحة القلعة فهي عبارة عن ٤٢ مدفعاً قديماً من مدافع السفن المصرية من أيام محمد علي وهذه المدافع نحو ٢١ر٠٠٠ حشوة .

وأما الأسلحة الصغيرة فلديهم ١٣٠٠٠٠ بندقية لي انقلد و ٢٧ مليون
طلقة (١) .

وانتشر المتطوعون يبنون خطوط الاستحكامات على طول جبهة
كفر الدوار . . واستحكامات أخرى في النل الكبير .

وهكذا استعد عراقي للمقاومة حتى النهاية . .
وكانت استجابة الشعب أكثر من رائعة . .

ألف المتطوعين . . في كل مكان . . والتبرعات بالمال والغذاء تنهال
من كل مكان حتى لم يشعر المسئولون عن التموين بأية أزمة في تموين كل هذه
الأعداد الغفيرة . .

. . والمظاهرات تطوف في كل مكان . .

يا توفيق ياروش القملة .

مين قال لك تعمل دى العملة

يارب ياعزيز

كبة تاخذ الإنجليز . .

وتتألف فرقة كاملة من الدعاة الثوريين لتحميس الجماهير . . وتلمع
أسماء مثل : الشيخ محمد أبو الوصل — والشيخ حميد الدمنهورى — والشيخ
عبد الوهاب أبو عسكر — والشيخ محمد فتح الله .

ويردد الرواة عشرات القصائد تلهب حماس الجماهير :

ولنا لقوم نرى القتل سبة

إذا ما رآه ولسلى وسمور

وأخرى تقول :

نوال المعالى من طعان الكتائب

ونيل الأمانى من ثمار المتاعب

وقهر الأعدى بالتدبير أولاً

وبعد بإشهار السيوف القواضب

ومن كمرابي في البرايا وحزبه

أولى العزم أصحاب القنا والقواضب

وفي جهة كفر الدوار كانت المعارك تتوالى كل يوم ٠٠ ويسجل الجنود
المصريون أروع الانتصارات وتتوالى البلاغات العسكرية ٠٠
« إن ينصركم الله فلا غالب لكم ».

انتشبت الحرب بيننا وبين العدو وكانت قوته مركبة من عشرة آلاف
جندى حضر منهم جانب في أربعة قطارات بالسكة الحديد من جهة القبارى
وفي كل قطار ثلاث عربات فيها مدافع وعدة قولات حضرت من جهة
المحمودية وحجز النواتية والرمل ومحطة السيوف مؤلفة من مشاة وخيالة
وطوبجية ٠٠ فلما صارت القطارات بالقرب من المقدمة أطلق عليهم أحمد
افندى فضلى اليوزباشى مدفعاً فجوابته مدافعهم من جانب السكة الحديدية
ومن طابية الرمل ٠٠ وعقد الدخان سحاباً في جو الميدان وقد وصلت
قنايلنا إلى عربات القطار الأول وانفجرت فيها وأتلفت كثيراً منها بمن
فيها حتى اضططر العدو إلى رفع مدافعه وعودته مع باقى القطارات إلى
القبارى وفي أثناء هذه الحركة اقترب مشانهم وخيالتهم حتى صاروا يبرأى
العين من عساكرنا وتحت نيراننا ونيراننا وهنالك قامت الحرب على قدم
وساق وأظهرت عساكرنا ما يفتخر به كل مصرى حتى إذا تقهقر العدو
هجمت عليه خيالتنا وخمسمائة من خيالة العربان فانقضوا عليه كالسيل المنحدر
حتى أدخلوه الاسكندرية وكان خيالتنا والعربان على شكل (خرج جى)
منتظم ٠٠ ونخسائنا قليلة جداً أما خسائر العدو فكانت كثيرة فقد
كانت هزيمتهم عبارة عن تبديد وتشتيت والله يؤيد بنصره من
يشاء» (١).

(١) مصر للمصريين ج ٥ ص ٢٠٧ .

. وتتوالى الانتصارات .. فى ٢٠ أغسطس معركة ينتصر فيها المصريون وفى ٢٢ أغسطس معركة أخرى ينتصرون فيها أيضاً ويصيبون قطاراً محملاً بالخبخانة لإصابة مباشرة وينسحب العدو .

ويقنع العدو أنه يستحيل عليه النفاذ من هذا الخط، المنيع .. وأنه يستحيل عليه عبور الدلتا إلى القاهرة فإن عرابى قد وضع ترتيبات لإغراق الدلتا وبالتالي يستحيل عليهم التقدم .

وانتقل ثقل المعركة إلى الجهة الشرقية .. بهدف محاصرة عرابى بين الاسماعيلية والاسكندرية فلا يكون أمامه سوى الصعيد .

ولاحظ عرابى ذلك وتقول جريدة التان الفرنسية نقلاً عن مراسلها المرافق للقوات المحاربة « وجه عرابى قوات عظيمة إلى التل الكبير وهذه الجهة ليست صالحة للحركات الحربية بالنظر إلى كونها محاطة بأراض سهلة .. ومع ذلك فقد اضطر عرابى لاختيارها لكونها نقطة مهمة تتحكم فى التربة الحلوة وفى شبكة السكة الحديدية الموصلة من الزقازيق إلى القاهرة والممتدة إلى دمياط والسويس .. وفوق ذلك أقام عرابى سلسلة من الخطوط والاستحكامات الأمامية فى نفيسة بحيث يضطر الانجليز إلى الاستيلاء على مواقع نفيسة ثم الصالحية ثم التل الكبير قبل أن يصلوا إلى الزقازيق مفتاح الطريق إلى القاهرة .. » (١) .

ومرة أخرى فى الجهة الشرقيه كما فى الجهة الغربية سجل المصريون سلسلة من الانتصارات ويصدر وكيل الجهادية بياناً فيقول :

« قد استفدنا من الأخبار الواردة إلينا عن حرب يوم الاثنين الماضى ٢٨ أغسطس من مركز الجيش الشرقى أن عساكرنا غنموا من جيش العدو غنائم كبيرة من ضمنها سبعون رجلاً انجليزياً وعدد وافر من الخيول الانجليزية ومقادير كبيرة من الأسلحة .. وقد تركوا قتلاهم فى ميدان الحرب بعد أن ولوا منهزمين فالتزام عساكرنا بدفعهم حسب القانون العسكرى القاضى .

على الغالب بدفن قتلى للمغلوب إذا لم يأت لدفنهم .. وقد دفن في هذا اليوم من القتلى الإنجليز ٨٠٠ قتيل .. وهم غير الذين حملهم العدو إلى مراكزه فقد ورد إلينا من على باشا فهمى أنه رأى حريقاً في جهة الكوبرى فأرسل بعض الكشافة فأخبروه أنه حريق قتلى الإنجليز .

وقد استشهد من عساكرنا ستون شهيداً وجرح خمسة وثمانون وأرسلوا إلى القاهرة فوصلوا عصر يوم الثلاثاء وبوصلهم ذهب إلىهم بنفسى لاقتبس من بركاتهم واسلم عليهم واحيهم وبالتأمل في جراحاتهم وجدت أن نحو ثلاثة أرباعهم مصابون من السيوف والسناكى أى من الالتحام بالسلاح الأبيض وعندما كنا نحيمهم نطقوا بلسان واحد إننا نتمنى الشفاء في هذه اللحظة ونعود إلى مواقع القتال لنتقم من أعدائنا .. (١)

لكن البسالة وحدها لا تكفى .. فالخيانة كفيلة بأن تهزم أقوى وأشجع الجيوش .. أو ليس الوالس كما يصفه الشعب كان سبب الهزيمة .. وإذا كان الشعب المصرى يؤكد أن «الوالس هو الذى هزم عرابى ..» فإن المؤرخ بيوفيس يقول .. «لا تحسبوا أن انتصار القوات الإنجليزية كان بسبب كفاءة قوادها ومهارتهم ولكن سبب الخيانة وحدها .. الذى هزم عرابى ليس الجنرال ولسلى لكن الذى هزمه هو سلطان باشا وزملاء سلطان باشا من الخونة » (٢) .

وبدأ رسل سلطان باشا يندسون وسط الجيش .

وفى ١٠ سبتمبر وصل إلى الاسكندرية أربعة ضباط تركوا مواقعهم فى أبى قير معلنين طاعتهم للخديو وهم عفيفى سالم ، محمد كامل ، محمد شريف ، بكير مرسى ، وأنعم عليهم الخديو بنياشين ..

وأصدر الخديو قراراً بأن يعطى كل من يترك جيش عرابى مرتب شهر ونصف .. وتوالت نياشين الخديو وانعاماته على الخونة - منيب افندى

(١) المرجع السابق ص ٢٢٧ .

(٢) مجلة المصور ١٣ مارس ١٩٥٢ .

البكباشى النيشان المجيدى الثالث ، عبد الرحمن افندى نصر الصاغ النيشان العثمانى الرابع ٠٠ وعشرات من النياشين والأوسمة (١) .

واندمس أعوان سلطان باشا وسط معسكرات الجيش ٠٠ ويروى عرابى فى مذكراته أن أحمد عبد القادر عمدة تلا والسيد الفقى العضوين فى مجلس النواب عن مديرية المنوفية قد تسللوا إلى المعسكرات وأثروا على عبد الرحمن بك حسن حكمدار آلاى السوارى الثانى وحسن بك رأفت قومندان الطوبجية وعلى بك يوسف قومندان الآلاى الثالث وأحمد بك عبد الغفار قومندان السوارى ٠٠ (٢)

ليس هذا فحسب ٠٠ فالعربان وهم إحدى القوى الأساسية فى الجهة الشرقية انضم بعض مشايخهم إلى ركب الخيانة ٠٠

٠٠ وجواسيس سلطان باشا وزعوا آلاف من نسخ مجلة « الجوائب » التى تحمل قرار السلطان بعصيان عرابى ٠٠

٠٠ والجيش الإنجليزى يضم جنوداً هندية كثيرة اشاع الجواسيس أنهم جنود السلطان وأنهم مسلمون ٠٠

ومعظم المتطوعين يمثلون حماساً لكنهم لم يدربوا بعد على فنون القتال .

وأشاع على بك يوسف أنه سمع من جواسيسه أن الإنجليز لن يخرجوا هذه الليلة للحرب ومع ذلك أصدر على باشا الرأى بأمره بأن تتم إقامة خط ترابى من الاستحكامات ولم ينفذ على يوسف الأوامر ٠٠

وتحت ستار الليل تقدم الإنجليز ٠٠ وأمامهم كشافة عربان من الهنادى وعلى يوسف أمر بإشعال الفوانيس على طول خط القتال لإرشادهم ٠٠ وبلغت القوات الإنجليزية مقدمة الجيش المصرى عند الفجر ٠٠ لكن المقدمة كانت تحت إمرة الخونة ٠٠ أحمد عبد الغفار وعبد الرحمن حسن

(١) مصر للمصريين ج ٥ ص ٢٠٩ .

(٢) الرافى ص ٤٢٧ .

وتراجعت المقدمة في هدوء لتفصح الطريق أمام العدو .. ثم تصل القوات الإنجليزية إلى خط الدفاع الثاني تحت أمرة على بك يوسف .. فينسحب هو أيضاً في هدوء ويتقدم الإنجليز إلى قلب الجيش وأحاطوا به وبدأوا في إطلاق الرصاص وتيران المدافع .. (١)

ويؤكد أحد الضباط الذين شهدوا موقعة ١٤ سبتمبر أنه رأى بنفسه سبعة من الضباط المصريين يقودون الإنجليز ويوجهونهم (٢) .
ورغم كل ذلك .. ورغم هول المفاجأة صمد جنود مصريون بواسل .. ضاربين أروع آيات البطولة .

محمد عبيد الذي صمد صمود الأبطال حتى آخر طلقة وظل لسنوات عديدة شبحاً يخيف للمستعمرين وأسطورة يرددوها الفلاحون كلما أرادوا إرهاب الإنجليز .

هنا ظهر محمد عبيد .. محمد عبيد في يافا .. محمد عبيد يستعد لتكوين جيش والإنجليز يصدقون كل ذلك .. ويفتشون ويقبلون الدنيا بحثاً عن البطل الشهيد ..

وأحمد بك فرج قومندان آلاى البيادة .
وعبد القادر عبد الصمد ..

وحسن افندى رضوان اليوزباشى قومندان الطوبجية الذى صمد صمود الأبطال ومزقت مدفعيته كثيراً من صفوف العدو .. وظل يقاتل وهو جريح .. وإعجاباً ببسالته ترك له ولسلى قائد العدو سيفه تقديراً له .

وأحمد عرابى وعلى الروبى صمدوا هم أيضاً يحاولون إلى آخر لحظة جمع اشتات الجندى .. أو اتخاذ مراكز جديدة في بلبيس لكن الحياة كانت قد أشتشت كل شىء .. قطارات النخيرة .. والمواقع العالية المشرفة على الميدان والطرق .. والاستحكامات وكل شىء ..

(١) الرافعى ص ٣٤٧ .

(٢) مجلة الطائف المصور عدد ٢٣ سبتمبر ١٩٢٩ ص ١٢ .

وأسرع عرابي إلى القاهرة مصمماً على المقاومة . .

وفي قصر النيل عقد اجتماع من قادة الجيش والمذنبين ورجال الدين وبعد
لقاشن صخب مليء بالتخايل وافق المجتمعون على رأى عرابي بإنشاء خط
استحكامات جديد . . وذهب عرابي إلى العباسية فلم يجد إلا ألف رجل
من الخفراء . . وأربعين نفر سوارى بقيادة الأميرال أحمد نير . . وقال
الأميرال أقاتل بجنودى الأربعين حتى آخر طلقة . .

لكن صمود أربعين جندياً لا يهزم جيشاً . .

وعاد عرابي إلى الاجتماع . . وبدأ المجتمعون يظهرون ضعفهم أكثر فأكثر
واقترحوا كتابة عريضة يستعطفون فيها الخديو ويعتذرون له . . لكن
النديم يرفض قائلاً في شجاعة : « لقد فعلنا ما وجب علينا أن نفعل » .

وانتهت المعارك المسلحة لكن صمود الشعب الباسل الذى هزمته الحياة
لم يقف عند حد . .

في التحقيقات تجلت شجاعة العرايين نادرة . . عرابي يدافع في
شجاعة عن كل مواقفه . .

يدافع عن وقفته الباسلة في ميدان عابدين في وجه الخديو يوم ٩
سبتمبر قائلاً : « أن الأسباب التي دعت إلى ذلك هي عدم الأخذ بالعدل
والمساواة في المعاملات فالبلاد لم يكن بها قوانين . . فلذلك اعتمد
على أبنائهم رؤساء العسكرية وتألفت أنفسهم لتشكيل مجلس نواب
بمثل البلاد ويحفظ لها حقوقها ويدفع عنها ما ألم بها من المظالم »
ولما سأله عن مطالبته بعزل الخديو بعد قبوله اللائحة .

أجاب : « لقد أجمع الجميع على رفض اللائحة وكان من رأى الجميع
التسليم في عزل الخديو وعدم التسليم في قبول اللائحة ولما استقر الرأي على
التسليم تخلع الخديو وعدم التسليم في قبول اللائحة وقفت وقلت من وفق
على ذلك فليقيم معنا فوقف الجميع »

وسألوه لماذا لم تنقاد لأمر الحضرة الخديوة بقبول اللائحة والامتناع عن حرب الانجليز . . . ويجب ببساطة : « أن بقاء الخديو في الاسكندرية أما يكون لأخذه أسيراً أو لانحيازه إلى الطرف المحارب من أجل ذلك كتبت لوكيل الجهادية بما حصل للمشاورة مع رجال الحكومة في هذا الأمر . . . وعلى ذلك صار اجتماع عام من وكلاء الدواوين والمديرين والبرنسات والعلماء وشيخ الإسلام والقاضي وأعيان التجار والعمد وتشاوروا فيما بينهم واستقر رأيهم جميعاً على إعطاء قرار بعدم سماع أوامر الحضرة الخديوية وتوقيفها عن الأعمال حيث أنه توجه للطرف المحارب (١) .
مكثا وقف عرابي يدافع في شجاعة البطل وفي عزة الزعيم عن مواقفه في عدوه الطاغى ..

وغير عرابي كثيرون صدوا هم أيضاً في شجاعة نادرة الشيخ حسن العدوى .

سأله المحكم هل أصدرت فتوى بعزل سمو الخديوى توفيق ؟
وأجاب : « أنا لم أصدر هذه الفتوى لأن أحداً لم يطلبها مني ومع ذلك لو قدمت لي هيئة المحكمة الآن فتوى بعزل توفيق لما تردت في توقيعها وليس في وسع هيئة المحكمة وأعضاؤها مسلمون أن تنكر أن الخديو توفيق مستحق العزل لأنه خرج على الدين والوطن » .
والسيد حسن العقاد .

تلت عليه المحكمة رسائل لم تكن بخطه - تقول أن توفيق أهبل وأنه لم تعد له ولايه على مصر فقد خرج على الشرع لانضمامه للانجليز ..
فقال العقاد بنسابة « أنا كاتب هذه الرسائل » رغم أنها لم تكن بخطه .
وأعترف أنه وقع قرار عزل توفيق راضياً مختاراً .

(١) لمزيد من التفاصيل راجع مصر للمصريين - محاكمة العرابيين طبعة جريدة المحروسة
بالاسكندرية سنة ١٨٨٤

وسئل عن ثروته اين ذهبت فقال .
« انفقها في سبيل الثورة » ..
لكن آيات الشجاعة كانت بغير حد ..
وظل البطل المنفى يتلقى سرا في منفاه رسائل من الثائر الهارب عبد الله
النديم تحكى له كيف صمد أبطال ثورته ..
وفي إحدى الرسائل يقول النديم « وأنى لآسف على البطل يوسف أبو ديه
فما أحسن ما أبداه من الثبات وهو تحت مشنقة الممات حيث قال له مدير
الغربية إبراهيم أدهم هل تريد شينا نحضره لك قبل القضاء عليك ؟
فأجاب البطل .. أريد لمصر الاستقلال الذى كان معقد الآمال ..
أى شىء يرضينى وقد قطعتم آمالنا .. لكن اليوم لكم وغدا لنا » (١) .
وظلت الثورة تتردد أصداؤها في نفوس الشعب .. مرددة شعار البطل
يوسف أبو ديه .. اليوم لكم وغدا لنا .

المراجع

(أ) مراجع عربية ومترجمة

— أ. ب كلوت بك — لمحة عامة إلى مصر — تعريب محمد مسعود (جزءان) .

— إبراهيم عامر — الأرض والفلاح .

— أحمد عزت عبد الكريم (دكتور) — تاريخ التعليم في مصر .

— أحمد عبد المجيد الفقى — — قصة أحمد عرابى — سلسلة الكتاب الماسى .

— تاريخ مصر في هذا العصر — مخطوط بعبد الله النديم — حققه ونشره د . محمد خلف الله تحت اسم « عبد الله النديم ومذكراته السياسية » .
— تاريخ الجبرقى — مطبعة الشعب .

— جرجى زيدان — تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى اليوم .

— دافيد لاندز — بنوك دناشوات — ترجمة د . عبد العظيم أنيس .

— راشد البراوى (دكتور) — ومحمد حمزة عليش — التطور الإقتصادى فى العصر الحديث .

— روزنشتين — تاريخ مصر قبل الاحتلال وبعده — ترجمة على شكرى .

— رفاعه رافع الطهطاوى — مناهج الألباب المصرية فى مناهج الآداب العصرية .

— زكى فهمى — صفوة العصر فى سيرة مشاهير رجال مصر .

— سليم خليل نقاش — مصر للمصريين (خمسة أجزاء)

— صلاح نصر (يوزباشى) وكمال الدين الحناوى (يوزباشى) — الشرق

الأوسط فى مهب الرياح .

— طه شرف (دكتور) — الأحداث العربية — تاريخها الحديث — سلسلة
اخترنا لك

— عباس العقاد — محمد عبده — سلسلة أعلام العرب .
— عبد الرحمن الجبرتي (الشيخ) — مظهر التقديس بزوال دولة
الفرنسيين .

— علي الحديدي (دكتور) — عبد الله النديم — سلسلة أعلام العرب .
— عبد العزيز رفاعي (دكتور) فجر الحياة النيابية في مصر الحديثة .
— عبد الرحمن الرافعي — الثورة العربية والإحتلال الإنجليزي .
— علي باشا مبارك — المخطط الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة
والشهرة .

— عزيز خانكي بك — أحاديث جديدة .
— محمد صفوت (دكتور) — الإحتلال الإنجليزي لمصر وموقف الدول
الكبرى إزاءه .

— محمد صبيح — مواقف حاسمة في تاريخ القومية العربية
— محمد رشيد رضا — تاريخ الأستاذ الإمام .
— محمود الشرقاوي — دراسات في تاريخ الجبرتي .
— محمود باشا فهمي — البحر الزاخر في سيرة الأوائل والأواخر
(جزآن) .

— نعمان عاشور — صور من البطولة والأبطال .

ب — دوريات

— التنكيث والتبكيث — (مجموعة عام ١٨٨١)
— التجارة — (مجموعة عام ١٨٧٩)

(مجموعة عام ١٩٦٥)	- الثقافة
(مجموعة عام ١٩٥٩)	- آخر ساعة
(مجموعة عام ١٩٦٣)	- أخبار اليوم
(مجموعة عام ١٩٢٩)	- اللطائف المصورة
(مجموعات الأعوام ١٨٨١ حتى ١٩٦٢)	- الأهرام
(مجموعة عام ١٩٥١)	- المصرى
(مجموعة عام ١٩٥٣)	- المصور
(مجموعة عامى ٦٤ - ١٩٨٥)	- الكاتب
(مجموعة عام ١٩٦٦)	- الهلال
(مجموعة عام ١٨٧٩)	- للوطن
(مجموعة عام ١٨٨٣)	- الأوزير (السيلانية)

مراجع أجنبية

- Wilfrid Blunt – Secret History of the English Occupation of Egypt. – Lndon. T. Fisher Unwin. 1907.
- Viscont Milner England in Egypt –Thirteenth impression. 1907
- Cromer Modern Egypt. 1908.
- Edward Dickey The Egypt of the Future. – London. William Heinmann. 1907.
- Edward Dickey England and Egypt – London. Chapman and Hall. 1881.
- Sir Valenting Chirol The Egyptian Problem. – Macmillan and Co. London. 1920.
- Gabriel Baer–A History of Landownership in Modern Egypt. 1800–1950 – Oxford University. 1992.
- Artin La Propriété Foncière en Egypte Cairo. 1883.
- Selected Works of Marx and Engels. Foreign Languages Publishing House Moscow.

فهرس

الصفحة	الموضوع
٣	تقديم
٧	الإهداء
٩	قبل أن نبدأ
	الجزء الأول :
١٥	١. القوى الاجتماعية وبذور الصراع
٢١	الأرض والحاكم .. والناس
٥١	الفلاح .. جيش الثورة
٧٣	المدينة موطن الأزهر .. والتجار .. وأبناء البلد ..
٩٩	الخليفة التركي .. و المصريين
١١١	الأجانب والقروض .. والتدخل
	الجزء الثاني :
١١٩	٦ الثورة والثورة المضادة
١٢٣	وبعد
١٢٧	عراقي .. جندي .. فلاح .. أزهرى
١٤٣	حزبان .. واحد للأعيان آخر للفلاحين
١٦٣	وبرنامجان أيضاً
١٨٥	بين نيران ثلاثة
٢٠٥	الحرب بين الصمود والحياة
٢١٧	المراجع

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الأيداع بدار الكتب ٢٢١٩ / ٩٣

I.S.B.N.977-01-3263-2

● تعتبر محاولة الدكتور رفعت السعيد أوفى محاولة لتاريخ الثورة العرابية بتطبيق المادية التاريخية كمنهج للرؤية والبحث. والحقيقة أن الدكتور رفعت السعيد يقدم رؤية جديدة ومختلفة عن غيره من الباحثين تستحق الاعتناء بها والاحتراف بمجهوده للتوصل إليها، وهو مجهود يخضع لشروط البحث العلمي ويحمل صاحبه رؤية اشتراكية - نظرية وعملية - لاشك فيها.

صلاح عيسى - كتاب الثورة العرابية

● .. وهكذا المسرح الدوار في هذا الكتاب، يدور بك من مشهد إلى مشهد، قبل أن يمس الثورة العرابية بكلمة واحدة، لكنها مشاهد تتلاحق، فتكشف لك من الخبيء ما يلقى لك الضوء، وكلما انفتح الستار على مشهد جديد، أخذك شيء من الدهشة بمشاهدة ما يخيّل إليك أنه جديد لم يطرق سمعك ولا مثل أمام بصرك قبل الآن .

مجلة الفكر المعاصر

● .. وقرر رفعت السعيد أن يتراجع عن قضية أحمد عرابي باشا، واستغرقت مرافعة المؤلف ٢٢٠ صفحة قدم فيها لمحكمة التاريخ الأساس الاجتماعي والتاريخي لمصر قبل وإبان وبعد عرابي باشا.

أنيس منصور - جريدة الأخبار

● أنه واحد من أحسن خمسة كتب صدرت هذا العام

غالى شكرى - مجلة الطليعة

● ولكتاب رفعت السعيد - فوق ذلك كله - أنه يرسخ ويركز هذا الاتجاه العلمى والموضوعى الحى فى كتابه البحث التاريخى.

سالم يوسف - مجلة الطريق اللبنانية

● أنه دفاع مجيد، صادق، أمين عن عرابي.

توفيق حنا - مجلة الطليع

● لقد وفق الدكتور رفعت السعيد فى كتابه عن الثورة العرابية، وفى المنهج العلمى الذى اختاره، وأضاف إلى حياتنا كتاباً سياسياً تاريخياً صحيح جانباً حيويّاً من تاريخنا وتراثنا الثورى .

كمال القلش - جريدة الجمهور

Bibliotheca Alexandrina



0436809